

**Ш.Д. ХАН**

*М.н.с. Институт философии РАН  
Москва, Россия*

УДК 130.2

**ВЛИЯНИЕ КАРТИНЫ МИРА НА КУЛЬТУРНУЮ  
ИДЕНТИЧНОСТЬ**

Данная статья посвящена исследованию понятия культурной идентичности. В ней подробно рассматривается изучение данного понятия в психологии, философии, а также в других социогуманитарных науках. Более детально рассматривается изучение данного термина в трудах Э.Эриксона, Фрейда, Дж. Мида, И. Гофмана, представителей символического интеракционизма, а также отечественной психологии. Показано, как менялась культурная картина мира человека на протяжении веков, начиная с Античности, Средних веков, эпохи Возрождения, и заканчивая XVI-XVII вв.

Отдельно рассматривается такое понятие, как «чужой», формирующее у человека представление о собственной идентичности. Также в данной статье отмечена разница между социальной и личностной идентичностью.

Помимо этого, в данной статье показано, как изменение отношения человека к собственному телу и внешнему виду, а также забота о здоровье влияли на идентичность человека.

**Ключевые слова:** идентичность, культура, культурная идентичность, кризис идентичности, социальная идентичность, Я-идентичность, групповая идентичность

**SH.D. KHAN**

*Junior research fellow, Institute of Philosophy, Russian academy of sciences  
Moscow, Russia*

**INFLUENCE OF THE WORLD PICTURE ON CULTURAL  
IDENTITY**

This article is devoted to the study of the concept of cultural identity. It examines in detail the study of this concept in psychology, philosophy, as well as in other socio-humanitarian sciences. The study of this term is considered in more detail in the works of E. Erickson, Freud, J. Mead, I. Hoffmann, representatives of symbolic interactionism, as well as Russian psychology.

It is shown how the cultural picture of the human world has changed over the centuries, starting from Antiquity, the Middle Ages, the Renaissance, and ending in the 16th-17th centuries.

Separately, such a concept as "alien" is considered, which forms a person's idea of his own identity. This article also highlights the difference between social and personal identity.

In addition, this article shows how changing a person's attitude towards their own body and appearance, as well as concern for health, influenced a person's identity.

**Keywords:** identity, culture, cultural identity, identity crisis, social identity, self-identity, group identity

### **Идентичность как понятие в философии и других социогумани- тарных науках**

Особое место среди различных философских проблем занимает проблема личностной идентичности. Проблема эта обсуждается давно, однако в современную эпоху она приобретает особую значимость. Её актуализация связана с многочисленными изменениями, происходящими в современном мире: в первую очередь это появление и распространение новейших технологий, влияющих на образ жизни человека, на его представление о самом себе.

Условно мы можем свести проблему идентичности к вопросу о том «Кто я?». Ответ на данный вопрос позволяет человеку определить своё положение в жизни, свои стремления и цели, а также выстроить определённые отношения с окружающим его миром.

Каждый из нас даёт различные ответы на этот вопрос. Мы определяем себя как мужчину или женщину, как родителя или ребенка, специалиста в той или иной области, представителя определённой национальности.

Философы и мыслители во все времена пытались найти ответ на вопрос, обращенный человеком к самому себе. Проблема идентичности связана с темой субъекта, личности, с проблемой границ человеческого Я.

Сам термин «*идентичность*» имеет латинское происхождение. Идентичность принято понимать как само-отождествление личности среди множества образов, существующих в его сознании, а также в представлении окружающих его людей.

В статье Новой Философской Энциклопедии выделяются два уровня идентичности: «индивидуальный» и «социальный». «Если персональная идентичность представляет собой совокупность характеристик, сообщающих индивиду качество уникальности, то социальная идентичность – это результат идентификации (отождествления) индивида с ожиданиями и нормами его социальной среды». «Личностное «Я» формируется в резуль-

тате достижения своего рода баланса между персональной и социальной идентичностью»[31].

Сам термин идентичность был введён в междисциплинарный научный оборот Э. Эриксонем во второй половине XX века. После выхода его работ «Детство и общество», «Молодой человек Лютер», «Идентичность: молодость и кризис» термин «идентичность» вошел в философский, социологический и психологический словарь. Благодаря его исследованиям изучение идентичности занимает одно из центральных мест. Э. Эриксон выделяет два уровня в личности: персональный и социальный[20; С. 243].

Согласно стадийной концепции развития личности Э. Эриксона, цель развития личности заключается в целостности как зрелом качестве.

Э. Эриксон внес особенный вклад в развитие темы идентичности. Он не дает однозначного определения идентичности, согласно его мнению, идентичность представляет собой личное тождество, это чувство основано на осознании непрерывности своего существования во времени и пространстве. Эриксон считает, что обладание идентичностью означает ощущать себя неизменным независимо от ситуации. Структура идентичности включает в себя три порядка. Первый – это соматический порядок – это способность организма сохранять свою целостность во взаимодействии с внешним миром. Второй порядок – личностный, он интегрирует внешний и внутренний опыт в сознании и поведении. Третий – социальный порядок, который совместно поддерживается людьми, а также порядок, поддерживающий их.

Изучением идентичности как одного из важнейших элементов структуры личности человека занимается психология. Помимо этого, в ней исследуются психические механизмы процесса идентификации. Среди тех, кто занимался изучением идентичности в рамках психоаналитической парадигмы З. Фрейд[16; С. 156], А. Адлер[1; С. 78], К. Юнг[22; С. 96] К. Хорни [18; С. 45], Э. Фромм[17; С. 176], Ж.Лакан[10; С. 98], Э.Эриксон[21; С. 26], Дж. Марсиа[26; С. 243], Д. Маттесон [27;С. 64], А. Ватерман [29; С. 84].

З. Фрейд использует термин «идентичность» в своей работе «Психология бессознательного» [16; С.376]. Тема идентичности поднимается в работах Фромма [17, С. 123]. В своих работах он поднимает вопрос о кризисе идентичности. По его мнению, современное общество порождает кризис идентичности, поскольку его члены являются безликими инструментами.

Представители такого направления как бихевиоризм определяют идентификацию как процесс обретения новых форм поведения. Среди ученых, придерживающихся такой точки зрения Э. Маккоби [25; С. 58], П. Муссени др.

Символический интеракционизм, представителями которого являются Дж. Мид [12; С. 46], Ч. Кули [9; С. 39], И. Гоффман[5; С. 36], Р. Фогельсон [28; С. 63], делает акцент на роль символической коммуникации в формировании идентичности.

Отечественная психология также занималась исследованием данной проблематики. Здесь можно отметить таких ученых как А.И. Липкин [11; С. 76], М.Т. Ярошевский [ 23; С. 385], Н.В. Антонова [2; С. 26], Л.Б. Шнейдер [19; С. 248].

Согласно концепции американского психолога Г. Тэджфела, появившейся спустя полвека, восприятие человеком самого себя, т.е. идентичность – это, во-первых, своего рода самописание в некой системе уникальных и характерных для рассматриваемого индивида личностных качеств и свойств (личностная идентичность), и, во-вторых самоопределение внутри какой-либо социальной категории (социальная идентичность).

Российский психолог И.С. Кон: выделяет три модальности термина идентичность. *Психофизиологическая идентичность* – единство и преемственность физиологических и психических процессов и свойств организма, благодаря которым он способен отличать свои клетки от чужеродных. Это, в свою очередь, составляет основу функционирования иммунной системы. Вторая парадигма – *социальная идентичность* – это некое переживание, осознание себя внутри какой-либо социальной группы или общности. Именно такое понимание себя как части какой-то группы превращает биологическую особь в социального индивида (личность), в результате чего он приобретает возможность в полной мере раскрыть свой личностный и коммуникативный потенциал. Личная же идентичность (self-identity) представляет собой единство и преемственность жизнедеятельности, некоторых целей и обязательств, жизненных мотивов и установок, поведенческих моделей личности, осознающей себя субъектом деятельности. Это «самость» индивида, которая проявляется не только в поведении субъекта и реакции на него и его действия окружающих, но в его способности поддерживать некий нарратив, своего рода дискурс в рамках собственного цельного и в большей или меньшей степени самодостаточного «я» даже в пределах изменяющейся обстановки[8; С. 44].

Психолог Дж. Мид выдвинул концепцию символического интеракционизма. Согласно этой концепции, исследователь выдвигает два аспекта идентичности: *социально детерминированную («Me»)* и *индивидуальную идентичность («I»)*. Согласно мнению Дж. Мида идентичность является результатом социального общения человека. Особое значение во включенности индивида в социальную группу имеет символическая коммуникация – вербальная и невербальная. Помимо этого, в данной концепции выделя-

ются осознаваемый и неосознаваемый типы идентичности. *Неосознаваемая идентичность* основана на нормах и привычках, принадлежащих к той социальной группе, к которой принадлежит человек и которые он неосознанно принимает. Осознаваемая идентичность является результатом рефлексии [12; С. 74]. Первый тип – осознаваемая идентичность – когда человек сам размышляет о своем поведении. Второй тип – это неосознаваемая идентичность, которая подразумевает не рефлекслируемое принятие норм поведения, привычек и ритуалов.

Одним из последователей Дж. Мида был Э. Гоффман. Он выделил три типа идентичности: социальная, личная и Я – идентичность. Особый интерес представляет его идея о способах влияния идентичности на окружение. Автор вводит понятие «политика идентичности», что означает влияние человека на информацию о самом себе [4; С. 189].

### **Понятие культурной идентичности**

Проблеме культурной идентичности сегодня уделяется большое внимание. В принятой в 2001 году Всеобщей декларации о культурном разнообразии ЮНЕСКО признано особое значение культуры в вопросе самоопределения общества и в международных отношениях.

Культура является одним из основных факторов, участвующих в формировании идентичности индивида. Культурная идентичность показывает принадлежность индивида к конкретной культуре, которая формирует ценности человека, его отношение к самому себе, окружающим его людям, обществу, другим культурам и миру в целом.

В связи с этим стоит упомянуть о национальной культуре, которая, по мнению некоторых авторов, становится такой именно во взаимодействии с другими культурами. Мировая культура в свою очередь представляет собой совокупность национальных культур.

Одной из основных функций национальной культуры является сохранение и передача своих черт последующим поколениям. Однако, в связи с появлением изменений в современной жизни, различных новаций, традиции национальных культур также изменяются, либо уступают место нововведениям, которые впоследствии становятся традициями. Именно этот процесс способствует развитию человеческой культуры.

В целом культурная идентичность представляет собой самоопределение одного человека или группы людей с помощью той или иной культуры. Другими словами, самоопределение человека происходит посредством отождествления с некоторыми культурными формами. Идентичность человека осуществляется внутри определенной культуры или внутри своего культурного пространства.

Данный феномен является достаточно многогранным, поэтому существует различные концепции, с помощью которых авторы пытаются его определить. Так, например, Неронов А.В. - автор статьи, посвященной культурной идентичности, пытается определить данный феномен, связывая его с феноменом картины мира[13; С. 56]. Согласно его мнению, картина мира представляет собой главную составляющую культурной идентичности. Являясь фундаментом мировосприятия и основой способа мышления человечества, картина мира напрямую связана с культурным самоопределением человека. В качестве примера приводится картина мира, свойственная для Древней Греции, где каждый принимал мифологическую картину мира, «населенного» языческими богами.

В Средние Века для всех было очевидным теоцентрическое описание мира. Начиная с XVII века, складывается современная культурная идентичность, которая связана с научно-гуманистической картиной мира.

Развитию темы идентичности способствовали различные достижения в областях естествознания, например, физиологическое исследование органов чувств, экспериментальный подход к изучению нервной системы, анализ физико-химических преобразований в человеческом организме. В начале XX века значительно развиваются различные науки, имеющие отношение к теории идентичности. К этим наукам относятся биология, философия истории, антропология, психология индивида.

XVI –XVII вв. характеризуются появлением концепции о внутреннем Я человека, которое не проявляется и скрыто от других. Возникновение данной идеи не было новым, уже во времена древнегреческих философов противоречие между скрытыми и видимыми феноменами становится темой для размышления.

Основной характеристикой того времени становится появление интереса к индивидуальности, особе внимание уделяется автобиографической литературе, частным хроникам, исповедям. Если говорить о биографии, то здесь особое внимание уделяется описанию внешности, поведению, манере разговаривать, вести беседу, к личным пристрастиям и интересам. Биографическая литература также отмечается увеличением интереса к индивидуальности. Биография теперь посвящается не только святым или героям, но и обычным людям. В среде пуритан появляется большое количество дневников, что свидетельствует об особом интересе к человеческой душе, и появлении различных способов, чтобы ее понять.

Становление идентичности всегда было связано с процессом приобретения частного права на личную жизнь, невидимую для других, на право быть наедине с самим собой. Немецкий социолог Н. Элиас и французский

историк Ф. Арьес подробно рассматривают данный процесс, в своих работах [14; С. 160].

В своих трудах Ф. Арьес утверждал, что до XVII века никто не находился наедине. Личные комнаты, персональные обеденные приборы, все это появляется только в XVIII веке. Происходят изменения в отношении к смерти. Внутри семьи изменения относятся к выбору супруга или супруги, в отношении к детям: выбор супруга теперь происходит исходя из личных качеств.

Главными качествами индивида считались ежедневная забота о саморазвитии, контроль за собой, профессиональный рост. Такие представления послужили тому, что индивид стал идентифицировать себя с собственной карьерой.

В это же время, по мнению авторов, складываются две других основы идентичности, а именно грамотность и сознание, которое использует национальный язык. Таким образом, в XVI – XVII вв. уже существовала почва для появления проблем идентичности. Человек озабочен своей судьбой, вопросом смерти. Всё это говорит о том, насколько сложным является человеческое Я.

Таким образом, мы видим предпосылки для размышлений о проблемах идентичности человека в это время.

Стоит отметить, что представления людей о самих себе зависят от конкретной культурной традиции, к которой они принадлежат. Как правило, человек является носителем культуры, в которой он родился и развивался как личность. В связи с этим, взаимодействие с представителями других культур может приводить к обогащению или, наоборот, к различным столкновениям.

Другими словами, культурная идентичность предполагает осознанное принятие индивидом соответствующих норм культуры, определённых образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, которые приняты в данном обществе. Помимо этого, культурная идентичность формирует у человека определённые качества, манеру и форму общения.

Каждый человек является носителем той культуры, в которой он рос и формировался как личность. Однако сам индивид не замечает этого, принимая как данность специфические черты своей культуры, которые становятся очевидными при встречах с людьми других культур. Это дает понять человеку, что существуют другие формы мышления и поведения, имеющие значительные отличия от привычных ему.

Такие культурные контакты помогают человеку убедиться в том, что представители других культур иначе реагируют на те или иные явления окружающего мира, имеют свои системы ценностей, нормы поведения, свойственные только их культуре и отличающие ее от других.

В связи с этим вкратце стоит упомянуть о важном в исследованиях идентичности понятии «чужой». Как правило «чужой» понимается как тот, кто не принадлежит родной культуре. Можно сказать, что именно осознание «чужого» и противопоставление себя ему формирует у человека представление о собственной идентичности. Это можно отнести ко всем формам идентичности, но больше всего это относится к культурной идентичности.

В работе М.В. Заковоротной «Идентичность человека» отмечается, что идентичность становится возможной благодаря появлению письменности. Для первобытного общества была свойственна полная идентификация с предками, жизнь понималась как циклический процесс, при этом личная сфера слабо влияет на повседневную жизнь человека[6; С. 147].

В данной работе прослеживаются социальные и культурные тенденции, которые способствовали становлению идентичности. Данный подход включает в себя анализ культурного контекста, мышления, стиля жизни. При этом автор обращается к различным культурам и эпохам.

Первобытное общество характеризуется тем, что индивид зависит от группы. Жизнь человека здесь регулируется обычаями. Человек обращается к демонам и духам за помощью в преодолении жизненных трудностей. Автор отмечает, что имена бесписьменных народов – это имена родовые.

Помимо этого, человек в первобытном обществе полностью отождествляет себя с предками, личная сфера имеет небольшое влияние на жизнь человека.

Для античного человека важную роль играли боги или герои, которые покровительствовали семейству или роду. Они передавались из поколения в поколения, определяя имя, деятельность индивида, а также его поведение. Идентичность роду дают боги, поэтому отсутствие бога означает отсутствие идентичности.

В античной философии ставились проблемы, связанные с такими понятиями как индивид и личность. В связи с ростом бюрократического аппарата появляются элементы социальной идентичности. При обращении к официальному лицу необходимо было указывать имя, возраст и особые приметы. В греческой философии много внимания уделено проблеме поиска себя, самопознанию и самосовершенствованию.

V век характеризуется развитием книжной торговли, что также указывает на стремление к самопознанию. Характер человека стал объектом наблюдения философов-перипатетиков. Феофраст в своем сочинении «Характеры» дает описание около 30 черт характера.

Таким образом, в античности мы видим стремление к самообучению, самосовершенствованию.



Человек Средневековой Европы не знал кризисов и проблем идентичности. В обществе существовало жесткое социальное разделение, оно было немобильным. Таким образом, идентичность каждого человека в эпоху Средневековья была определена с самого рождения. Внутреннее Я в это время понимается как душа.

С XVIII в. имя становится важным социальным знаком человека, который определяет его положение в обществе. Имя является тем, что определяет принадлежность человека к семье или роду. Мужчины с этого времени носят имя всей семьи, то есть фамилию, а женщины меняют фамилию при замужестве. Имена присваивались христианские. Фамилии в свою очередь зависели от географического положения дома, от родовой фамилии, профессии и личных качеств или физических свойств человека [6; С. 261].

Особый интерес в вопросе развития идентичности представляет эпоха Возрождения. Эта эпоха характеризуется расцветом городов, экономическим подъемом, религиозными разногласиями, появлением новых торговых путей и географическими открытиями. Безусловно, все вышеперечисленные изменения оказали большое влияние на появление новых качеств идентичности.

Главной особенностью Возрождения является открытие античных традиций. Для этого времени характерен телесный антропоцентризм – интерес к человеческому телу. Вместе с тем происходит автономизация личности. На первый план выходят личные качества человека вместо социального статуса.

Таким образом, в эпоху Возрождения судьба человека и его жизнь стали зависеть не от рождения, а от случая. Также важной проблемой для становления идентичности в это время стало отсутствие единой религиозной модели, в это же время происходит рост социальной мобильности и важными становятся личные достижения человека.

Человек эпохи Возрождения в отличие от Средневековья больше не является грешным существом, он является созданием, которое наделено красотой, верой в себя и мудростью, а также разумом и волей.

Переломным этапом развития стал XVIII век. Это время культурных, политических и промышленных революций. В XVIII веке появляется политика эмансипации. В это время происходит зарождение движений, которые отстаивают свободу самоопределения. К ним относятся политические, студенческие, феминистское движение, национально-освободительное.

Также это время характеризуется как век письма. В Европе распространяется общение с помощью писем. В это же время появляются частные библиотеки, светские библиотеки содержат книги различных направлений

и сфер знания. Развивается научная, учебная, религиозная литература. Увеличивается количество статей в экономической сфере, социальных и естественных науках. Важным является то, что большинство книг издается на национальных языках. До этого большая часть книг в библиотеках состояла из книг, написанных на латыни. Помимо этого, появляются книги по национальной грамматике, различные словари. Все это послужило развитию национального образования.

Следующий период, который описывается в работе Заковоротной, это эпоха романтизма. Для проблемы идентичности данный период был особенно важным. Этому периоду больше свойственно заботиться о своем внутреннем мире, чем о внешней красоте. Для романтиков большой интерес представляет ребенок как самостоятельное существо. В это время появляется новый социальный институт – всеобщая обязательная школа[6; С. 217].

В биографиях начинает уделяться больше внимания именно внутренним переживаниям. Одежда человека становится продолжением его внутреннего мира, его выражением. Человеческое Я становится автономным, оно больше не зависит от окружающего мира, рода и общества.

Начиная с XIX в. появляется разделение на общественное и частное. Возникают частные клиники и школы. Семья становится главной средой, где формируется личность. Также в это время исследуется юношество как жизненная категория. Это важный период для формирования идентичности, так как именно в это время происходит переход к взрослой жизни. В это время формируются основные ценности, происходит выбор карьеры. Особое внимание уделяется внутреннему миру со стороны взрослых. Общество также проявляет особую заботу о молодых – появляются университеты, специальные профессиональные организации. XIX в. является временем, когда обостряется конфликт отцов и детей.

Конец XIX – начало XX в.– это то время, когда в психологии появляются такие термины как «идентичность» и «идентификация». В это же время психологи показали, что, несмотря на то, что человеческое Я является особой психической реальностью, оно множественно и многогранно. Поэтому обращается внимание и на такую проблему как опасность потерять эту целостность.

В XX в. происходят серьезные перемены в экономике, культуре и политике. Жизнь человека этого времени протекает в больших городах, большое количество населения занято в работе на фабриках и заводах. Человек в индустриальную эпоху подвержен различным экономическим кризисам, большинство теряет такие компоненты идентичности как богатство, обладание нужной профессией, социальные связи. В этот же период про-

исходит потеря традиционного разделения труда на мужской и женский. Это время развития массовой культуры.

Таким образом, для человека XX века основными компонентами экономической идентичности становятся обладание красивым домом, машиной, престижным образованием. XX век ставит проблему построения будущей жизни, планирования будущего. В это время продолжает сохраняться интерес к воспитанию детей и молодежи. Книги о правильном воспитании детей становятся популярными среди всех родителей того времени. В этот период процветает молодежная политика, в рамках которой возникает множество организаций – культурных, экологических, антивоенных.

Также в XX в. изменяется отношение к детям. Новые подходы к воспитанию предполагают, что ребенок должен быть вправе выбирать одежду, выражать предпочтения в еде, спортивных тренировок.

Другое специфическое движение, свойственное для XX века – это движение феминисток, а также движение за сохранение национальных и культурных идентичностей. Если ранее женщина идентифицировала себя со своим мужчиной, домом, то теперь она стала идентифицировать себя с другими женщинами. Женщины смогли увидеть, что другие испытывают такие же чувства, имеют такие же проблемы.

Время постмодерна становится интересным в контексте развития проблем идентичности. Это тот период в истории, когда вопросы идентичности приобретают особый смысл. Культурный постмодерн характеризуется тем, что признается право каждого на собственное достоинство, будь то ребенок или представитель другой расы.

Происходят изменения в структуре социальных отношений. Как пример можно привести изменения в институте брака. Если в доиндустриальном обществе брак являлся контрактом между родителями или родственниками в экономических интересах для продолжения рода, то в современном обществе основой брака становится романтическая любовь. При этом современный брак не имеет таких строгих требований, как наличие детей. Усложнение социальных отношений становится причиной того, что у человека появляется необходимость в самовоспитании, самоконтроле и уважении к другим людям.

Таким образом, в связи с усложнением социальной, политической и экономической систем человек приобретает различные перспективы, он постоянно выбирает и сам решает, где он и кто он. Доиндустриальное общество характеризовалось тем, что люди из разных социальных слоев мало знали друг о друге.

Также мы видим, как на протяжении истории у человека меняется отношение к собственному телу, внешнему виду. Всё это имеет непосред-

ственное влияние на идентичность. Именно для эпохи индустриального и постиндустриального общества важным является внешний вид человека, как он одевается, как проявляет заботу о своем здоровье. Для человека традиционного общества его внешний вид зависел от стандартных правил.

Говоря о культурной идентичности, стоит отметить, что особое развитие получили теории национальной идентичности. Интерес к данной теме вызван тем, что ученых в области социологии и психологии интересуют те различия, которые существуют между представителями различных наций, а также этнических групп.

Говоря о национальной идентичности, мы видим отличия у представителей разных народов в их языке, темпераменте, культуре и т.д. Стоит отметить, что существуют различные подходы в исследовании данной темы. Согласно биологическому подходу, представителями которого являются А. Бастиан [15; С. 78], И. Баховен [4; С. 214], К.Д. Кавелин [7; С. 76] национальный характер передается по наследству. В основе этнографического метода лежит описание нравов, обычаев и быта народа, семейные отношения, воспитание детей. С помощью психологического метода исследуются и анализируются различные рисунки, интерпретируется фольклор. Помимо этого, существуют лингвистический и семиотический методы, которые включают в себя сравнительный анализ языка, грамматики, способов мышления и выражения мысли. Самым обобщающим среди всех этих методов является историко-культурный метод. Благодаря данному методу производится анализ культур, традиций, правил и норм поведения.

Говоря как о культурной, так и о национальной идентичности, мы предполагаем коллективную идентичность в отличие от индивидуальной. Первый, кто ввёл данное различие, был З. Фрейд, объясняя это тем, что человек сам по себе отличается от человека в массе. Согласно его мнению, групповая идентичность зависит от множества факторов, к которым относятся географические характеристики группы, материальные средства, цели коллектива [16; С. 112].

Развитие данная тема получила в работах Э. Эриксона [21; С. 44]. Основой взаимодействия общества и индивида, согласно его мнению, является идеология. Это та среда, в которой формируется групповая идентичность.

Среди российских авторов, занимающихся исследованием коллективной идентичности, был И. С. Кон [8; С. 29].

Когда мы говорим о культурной идентичности, то в первую очередь подразумеваем осознание человеком себя как субъекта определенной культуры, имеющего связь с языком, ценностями, традициями и особенностями поведения. Основными компонентами культурной идентичности являются

язык, культурная традиция, мировоззренческие ценности. Помимо этого, к компонентам культурной идентичности относятся обряды, обычаи, нормы и ритуалы, которые могут быть изменчивы.

На примере формирования отношения индивида к определенным ценностям, образованию, воспитанию детей, взаимоотношениям внутри семьи, к религии, в различные эпохи, мы можем увидеть, что является определяющим в формировании культурной идентичности людей данных исторических периодов. Все вышеперечисленные факторы также относятся к идентичности индивида внутри культуры определенной страны или нации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Адлер А. Индивидуальная психология и развитие ребенка. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2017.
2. Антонова Н.В. Личностная идентичность современного педагога и особенности его общения // Вопросы психологии. 1997. № 6. С. 23 – 30.
3. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М.: Прогресс — Прогресс-Академия, 1992.
4. Баховен И. Матриархат. Перевод и коррекция. И. Сахарчук // Сборник эссе, автобиографические очерки / Общ. редакция Андреас Часовски - CHAOSSS/PRESS, 2018. - 442 с.
5. Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А. Д. Ковалева. — М., 2000.
6. Заковоротная М.В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты. Ростов - на - Дону, Издательство Северо-Кавказского научного центра высшей школы. 1999.
7. Кавелин К. Д. [Государство и община](#) / Сост., предисл., коммент. В. Б. Трофимова / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2013. — 1296 с.
8. Кон И.С. [В поисках себя. Личность и её самосознание](#). — М.: [Политиздат](#), 1984. — 336 с.
9. Кули Ч. Социальная само-  
сть [http://www.uamconsult.com/book\\_135\\_chapter\\_11\\_CH\\_Kuli\\_SO%D0%A11ALNAJASA\\_MOST1.html](http://www.uamconsult.com/book_135_chapter_11_CH_Kuli_SO%D0%A11ALNAJASA_MOST1.html)
10. Лакан Ж. Семинары. Книга 2: «Я» в теории Фрейда и в технике психоанализа (1954/55). – М.: Гнозис/ Логос, 2002.
11. Липкин А.И. Россия и Европа. Проблемы цивилизационной и национальной идентичности.
12. Мид Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / [РАН, ИНИОН](#). Центр социал. научн.-информ. исследований. Сост. и переводчик В. Г. Николаев. Отв. ред. [Д. В. Ефременко](#). — М., 2009.
13. Неронов А.В. Картина мира: социогуманитарное и естественнонаучное осмысление. [file:///C:/Users/1/Downloads/kulturnaya-identichnost-i-kartina-mira%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/1/Downloads/kulturnaya-identichnost-i-kartina-mira%20(1).pdf)
14. Норберт Э. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.; СПб, 2001.
15. Фолиева Т. А., Шинкарь О. А. [Элементарные идеи Адольфа Бастиана](#) // [Вестник Волгоградского государственного университета](#). 2007. Серия 9. Вып. 6. С. 215—218
16. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений. – М.: Просвещение, 1989. – 448 с.
17. Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Наука. 1993. 283 с.
18. Хорни К. Собр. соч. в 3 томах. М.: Смысл, 1997.

19. Шнейдер Л.Б. Психология идентичности: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Л.Б. Шнейдер. – 2. Изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 328 с.
20. Эриксон Э. Детство и общество. Спб.: Ленато, АСТ, Университетская книга, 1996 – 592 с.
21. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. — М.: Прогресс, б.г. (1996).
22. Юнг, К.-Г. Нераскрытая самость (настоящее и будущее) / К.-Г. Юнг // К.-Г. Юнг. Избранное. – Минск: ООО «Попурри», 1998, - 448 с.
23. Ярошевский М.Т. История психологии. – М.: Шиль, 1985. – 575 с.
24. Child Development and Personality (3d Ed.) by Paul Henry Mussen, John Jane way Conger, and Jerome Kagan. New York: Harper&Row, 1969. xiv + 795 pp
25. Maccoby E. E. Jacklin C.N. The Psychology of sex differences. Stanford, Calif., 1974.
26. Marcia J. E. Friedman M.L. Ego Identity status in college women// J. Person. 1970. V. 38. N2. P. 249-268.
27. Matteson D.R. Adolescence today. Sex roles and the search for identity. Homewood (Ill): Dorsey Press, 1975.
28. Fogelson R.D. Person, self and identity. Some anthropological retrospects, circumspects and prospects // Lee B. (ed.) Psychosocial theories of the self: Proc. of a Conf. on new approaches to the self, held March 29 — Apr. 1 1979. by the Center for psychosocial studies, Chicago, 111. N.Y.—L.: Plenum Press, 1982.
29. Waterman A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review // Devel. Psychol. 1982. V. 18. N 3. P. 341-358.
30. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml)
31. Идентичность. НФЭ <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH0139aee26d501a6d86199339?p.s=TextQuery>

## REFERENCES

1. Adler A. Individualnaya psihologiya I razvitie rebenka. M.: Institut obshegumanitarnih issledovaniy, 2017.
2. Antonova N.V. Lichnostnaya identichnost' sovremennogo pedagoga I osobennosti ego obcheniya. Voprosy psihologii. 1997. № 6. С. 23 – 30.
3. Ar'ес F. Chelovekpered litsom smerti. M.: Progress – Progress- Akademiya, 1992.
4. Bahoven I. Matriarhat. Perevod I korrektsiya. I. Saharchuk// Sborniksesse, avtobiograficheskiocherki/ Ob. Redaktsiya Andreas Chasovski- CHAOSSS/PRESS, 2018. - 442 с.
5. Goffman I. Predstavlenieseyadrugimvpovednevnoyzhizni/ Per. Sangl. Ivstup. StatyaA.D. Kovaleva.— M.,2000.
6. ZakovorotnayaM.V. Identichnost' cheloveka. Sotsial'no-filosofskieaspekty. Rostov –na – Donu, IzdatelstvoSevero-Kavkazskogonauchnogotsentravisheyskoly. 1999.
7. KavelinK.D. GosudarstvoIobchina / Sost.,predisl., comment. V.B. Trofimova/ Otv. Red. O.A. Platonov.—M.: Institutruskoysivilizatsii, 2013.— 1296 с.
8. KonI.S. VPoiskahsebya. Lichnost' I eesamosoznanie. — M.: Politizdat, 1984. — 336 с.
9. KuliCh. Sotsialnayasamost' [http://www.uamconsult.com/book\\_135\\_chapter\\_11\\_CH\\_Kuli\\_SO%D0%A1IALNAJASAMO\\_STI.html](http://www.uamconsult.com/book_135_chapter_11_CH_Kuli_SO%D0%A1IALNAJASAMO_STI.html)
10. LakanZh. Seminari. Kniga 2: «Ya» vteoriiFreidaIvtehnikepsihoanaliza (1954/55). – M.: Gnozis/ Logos, 2002.
11. Lipkin A.I. Rossiya I Evropa. Problemytsivilizatsionnoy I natsionalnoyidentichnosti.

12. Mid Dzh. G. Izbrannoe: Sb. Perevodov/ RAN. INION. Tsentrsootsal. Nauchn.-inform. Issledovaniy/ Sost. Iperevodchik V.G. Nikolaev. Otv. Red. D.V. Efremenko.—M., 2009.
13. Neronov A.V. Kartina mira: sotsiougumanitarnoe i sotsiopsikhologicheskoe issledovanie nauchno-osmysleniye. [file:///C:/Users/1/Downloads/kulturmaya-identichnost-i-kartina-mira%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/1/Downloads/kulturmaya-identichnost-i-kartina-mira%20(1).pdf)
14. Norbert E. O processet sivilizatsii: Sotsiogeneticheskie i psihogeneticheskie issledovaniya. M.; Spb, 2001.
15. Folieva T.A., Shinkar' O.A. "I mentarnie idei Adolfa Bas-tiana // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. 2007. Seriya 9. Vyp. 6. C. 215—218
16. Freid Z. Psihologiya bessoznatel'nogo Freyd: Sb. proizvedeniy. – M.: Prosvesheniye, 1989. – 448 s.
17. Fromm E. Psihoanaliz i etika. M: Nauka. 1993. 283 s.
18. Horni K. Sobr. Soch. V 3 tomah. M.: Smysl, 1997. СМЫСЛ, 1997.
19. Shneider L.B. Psihologiya identichnosti: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury/ L.B. Shneider. – 2. Izd., pererab. Idop.– M: Izdatel'stvo Yurait, 2019. – 328 s.
20. Erikson E. Detstvo i obshchestvo. Spb.: Lenato, AST, Universitetskaya kniga, 1996 – 592 s.
21. Erikson E. Identichnost': Yunost' i krizis / per. Sangl.; obch. red. I predislovie A.V. Tolstyh. — M.: Progress, (1996).
22. Ung, K-G. Neraskrytaya samost' (nastoyachee i buduchee) / K.-G. Ung // K.-G. Юнг. Izbrannoe. – Minsk: OOO «Popurri», 1998, - 448 s.
23. Yaroshevskiy M.T. Istoriya Psihologii. - M.: Shill, 1985. – 575 c.
24. Child Development and Personality (3d Ed.) by Paul Henry Mussen, John Janeway Conger, and Jerome Kagan. New York: Harper & Row, 1969. xiv + 795 pp
25. Maccoby E. E. Jacklin C.N. The Psychology of sex differences. Standford, Calif., 1974.
26. Marcia J. E. Friedman M.L. Ego Identity status in college women // J. Person. 1970. V. 38. N2. P. 249-268.
27. Matteson D.R. Adolescence today. Sex roles and the search for identity. Homewood (Ill): Dorsey Press, 1975.
28. Fogelson R.D. Person, self and identity. Some anthropological retrospects, circumspects and prospects // Lee B. (ed.) Psychosocial theories of the self: Proc. of a Conf. on new approaches to the self, held March 29 — Apr. 1 1979. by the Center for psychosocial studies, Chicago, 111. N.Y.—L.: Plenum Press, 1982.
29. Waterman A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review // Devel. Psychol. 1982. V. 18. N 3. P. 341-358.
30. Vseobchaya deklaratsiya UNESCO o kulturnom raznoobrazii-  
iraznoobrazii. [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml)
31. Identichnost'. NFE. <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH0139aee26d501a6d86199339?p.s=TextQuery>