

**Санкт-Петербургский Государственный Университет
Философский факультет, Центр изучения культуры**

ЛАБОРАТОРИЯ МЕТАФИЗИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

проект совместных семинаров

**весна 2003 года
Философский факультет СПбГУ**

Лаборатория Метафизических Исследований, ведущая свою историю с января 1996 г., выросла из еженедельных семинаров, проводимых группой аспирантов и преподавателей философского факультета СПбГУ. В № 6 альманаха «Метафизические исследования» был опубликован своего рода манифест Лаборатории, где ее лозунгом была провозглашена «опора на себя и постоянное движение вперед» [Проект «Лаборатория Метафизических Исследований» // Метафизические исследования. № 6 Сознание. СПб.: Алетейя, 1998. С. 355]. Семинары Лаборатории и по сей день приглашают всех, стремящихся к настоящему философствованию, разделить пространство мысли. Лаборатория регулярно проводит открытые семинары, на которых с докладами выступают и философы, и специалисты других областей науки. Читатель, вероятно, знает о том, что за время существования открытых семинаров Лаборатории сложилась традиция публиковать краткие отчеты о проведенной за год работе, включающие также тезисы выступлений на заседаниях. Материалы семинаров первой половины 2003 г., проведенных Лабораторией в рамках совместного проекта с Центром изучения культуры, предлагаются вниманию читателя в настоящем сборнике.

Прежде несколько слов о работе Лаборатории за весь прошедший год. Деятельность Лаборатории Метафизических Исследований в 2002/3 учебном году была разбита на две сессии: с сентября по декабрь 2002 г. и с февраля по май 2003 г. В первом полугодии были проведены следующие заседания: 24 октября Ноговицын О.М. прочел доклад «Имя Фалеса», 31 октября Соколов Е.Г. представил сообщение «Массовый взгляд на массовую культуру», 27 ноября выступил Разеев Д.Н. с докладом «Плюральность мышления», 4 декабря – Сурова Е.Э. с докладом «Стратегии удовольст-

вия», 18 декабря – Соколов Б.Г. с сообщением «Проблема цветовой дифференциации штанов». Параллельно в рамках работы Лаборатории Метафизических Исследований проводилось несколько тематических семинаров, в частности стартовал новый еженедельный семинар «Шеллинг: Философские исследования о сущности человеческой свободы и связанных с ней предметах» (ведущие: А.Б. Паткуль, А.В. Тимофеенко, Л.Ю. Ларионов).

Вторым этапом работы стало проведение серии семинаров в рамках совместного проекта Лаборатории и Центра изучения культуры. Со стороны Центра проект является частью программы «Границы в культуре». Общей целью совместных семинаров явилось сочетание философской и культурологической перспектив, поиска грани между двумя дискурсами, обнаружения общих точек и размежевания проблемного поля. Организаторы намеренно не заявляли единой строгой темы, открывая докладчикам и участникам семинара возможность вступить в свободный диалог, представив на обсуждение собственные проекты, и таким образом наметить пути дальнейшей работы, выявив наиболее актуальные проблемы современной философии и культурологии. В период с февраля по май состоялось десять заседаний, участники которых обращались к разнообразным проблемам культурологии, постмодерна и классической философии, психоанализа, аналитической традиции, антропологии, феноменологии. Центр изучения культуры на семинарах был представлен докладами Е.Э. Суровой «Стратегии удовольствия» (4 декабря 2002 г.), В.Ю. Трофимова «Трикстер: Собственное или Чуждое» (5 марта 2003 г.), О.А. Чулкова «Гипнотетика воображения» (23 апреля 2003 г.). 8-12 апреля 2003 г. Центром изучения культуры проводился научный форум «Культурное пространство путешествий» в рамках одноименного междисциплинарного культурного проекта. В рамках совместного проекта Участники Лаборатории были приглашены на заседания секций и круглых столов конференции.

Со своей стороны, Лаборатория метафизических исследований представила следующих докладчиков: О.М. Ноговицына (тема доклада – «Фихте о воображении»; семинар проведен 19 февраля 2003 г.), Н.М. Савченкову («Феномен рефлексивного текста»; 27 февраля), Г. Рогоняна («Лакановская оптика в современном искусстве»; 12 марта), А.В. Смирнова («Методологический анализ понятия дискурса»; 19 марта), А.В. Говорунова («Философская антропология?», 26 марта), А.К. Секацкого («Идея смерти в Ветхом и

Новом Завете»; 3 апреля), и Б.Г. Соколова («Тема на одну строку»; 15 мая). Организационный комитет открытых семинаров совместного проекта ЛМИ и ЦИК: Б.Г. Соколов, Е.Г. Соколов, Е.Э. Сурова, Д.А. Бабушкина, Н.О. Ноговицын. В семинарах принимали участие представители философского факультета СПбГУ, СПб Института психоанализа, Музей антропологии и этнографии РАН «Кунсткамера» и многие другие.

Материалы семинара, посвященного обсуждению доклада Е.Э. Суровой «Стратегии удовольствия» были опубликованы в альманахе *Studia Culturae* 4 (СПб., 2002. Сс. 199-212). Доклад Соколова Б.Г. «Проблема цветовой дифференциации штанов», представленный на отдельном заседании Лаборатории 18 декабря 2002 г. опубликован в сборнике *Анекдот как феномен культуры. Санкт-Петербург. День Петербургской Философии – 2002. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002.* В настоящем выпуске *Studia Culturae* представлены тезисы докладов Трофимова В.Ю., Смирнова А.В., Чулкова О.А. и Соколова Б.Г. В разделе «ACADEMIA» читатель может познакомиться со статьями Д.Н. Разеева и Н.Н. Савченковой (сс. сс. 82 и 95 настоящего издания). Отдельным блоком идут материалы круглых столов научного форума «Культурное пространство путешествий» (с. 212).

Редакционная коллегия «Метафизических исследований» продолжает сбор материалов к тематическим выпускам альманаха, посвященным времени, а также философии тела и телесности. Желающие могут присылать свои статьи и оригинальные переводы объемом до авторского листа в редакцию альманаха (*e-mail: dibishe@yahoo.com*).

Б.Г. Соколов, Д.А. Бабушкина

Трофимов В.Ю.

Трикстер: Собственное или Чуждое

Фигура «божественного плута» впервые наиболее четко была прописана в книге Пола Радина «Трикстер: исследование мифологии североамериканских индейцев», с комментариями К.К. Кереньи и К.-Г. Юнга [1]. В письменной культуре, по мысли Кереньи, написавшего свой комментарий к этой книге в виде эссе, происходит дифференциация некогда единого Перворожденного трикстера, что можно рассмотреть на примере Прометея и Эпиметея, двух братьев-