

## **СТРАТЕГИИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ**

### **программа спецкурса**

Составитель – О.А. Чулков

#### **Аннотация**

Осмысление исторически сложившихся культурных форм, нормативных систем, ценностных установок и стереотипов языковой коммуникации является результатом специфических рефлексивных процедур, направленных на формирование образа культуры в различных парадигмах гуманитарного познания. Соотнесение «собственного» и «иного» культурного опыта в качестве неявной предпосылки содержит интуицию зеркального отражения: описание иных культур оказывается одновременно и конструированием отстраненного зеркала, фиксирующего определенность образа собственной культуры. С другой стороны, очерчивание границ собственного становится и выявлением пределов иного. Исследование дискурсивных практик, ситуативно обусловленных такого рода взаимодействием и взаимодополнением культур, позволяет предположить наличие некой «зеркальной стадии» в генезисе культуры, являющейся одним из ключевых моментов в формировании культурного самосознания. Выделяя наиболее характерные на наш взгляд примеры культурологической рефлексии, мы стремимся обнаружить их общие принципы и выявить в них исходные мифологемы, аналогии, метафоры и метафизические допущения, которые предопределяют выбор той или иной дескриптивной стратегии.

#### **1. Организационно-методический раздел**

*Цель изучения дисциплины:* Ознакомление студентов с различными формами и методами культурологической рефлексии в истории западноевропейской культуры; углубленное изучение студентами рефлексивных аспектов развития культур.

*Задачи спецкурса:* формирование и развитие у студентов навыков самостоятельного исследования в различных областях гуманитарного знания.

*Место спецкурса в профессиональной подготовке выпускника:*

Спецкурс «Стратегии культурологической рефлексии» является дополнительной дисциплиной в подготовке специалистов в области философии культуры и культурологии.

*Требования к уровню освоения спецкурса «Стратегии культурологической рефлексии»:*

— усвоить принципиальные методологические установки спецкурса, знать его содержание и иметь представление о возможностях его использования в исследованиях различных областях гуманитарного знания;

— владеть основными методами анализа самосознания различных культур и уметь использовать их в прикладных исследованиях;

— иметь практические навыки работы с первоисточниками и справочной литературой в области теории и истории культуры.

## **2. Объем дисциплины, виды учебной работы, форма текущего, промежуточного и итогового контроля.**

Изучение дисциплины по семестрам: 1 семестр: лекции – 32 ч.

Зачет.

## **3. Содержание дисциплины**

*Тема I. Введение: 4 ч.*

Проблема самосознания в философии и культурологии. Культурная рефлексия и рефлексия культуры. Культурологическая рефлексия как дискурсивная практика, направленная на осмысление сложившихся культурных форм, нормативных систем, ценностных установок и парадигм культурного развития. Модификации «своего» и «иного» в пространстве культуры. Границы культуры и образ Собственного.

*Тема II. Метафора зеркала в метафизике и культурологии: 4 ч.*

Зеркальное отражение как аналог самосознания. Структуры воображения и порядок дискурса. «Стадия зеркала» (Ж. Лакан). Метафора зеркала в исследовании межъязыковых и этнокультурных контактов

(В.Н. Топоров). Семиотика зеркальности. Понятие семиосферы (Ю.М. Ломан). Текст в тексте.

*Тема III. Мифопоэтические предпосылки концепции отражения в истории европейской культуры: 2 ч.*

Мифологема зеркала в античной и христианской культуре: зеркало Диониса, Нарцисса, Персея. «Узнай себя»: максима познающей рефлексии. «Сквозь зеркало в загадке»: принцип апофатического богословия. История метафоры.

*Тема IV. Космоцентризм: античная стратегия этнокультурной идентификации: 2 ч.*

Характерные черты древнегреческой культуры. Параллелизм космологии и «политии». Образование (paideia) – «второе солнце» (Гераклит) полисной культуры. Судьба культуры в ретроспективе циклического времени.

*Тема V. «Забота о себе» как культурная стратегия: 2 ч.*

Калокагатия как идеал культурного воспитания. Телесные и дискурсивные практики поздней античности.

*Тема VI. «Два града»: самосознание раннехристианской культуры: 2 ч.*

Августин: любовь как метафизический принцип. «Amor cupiditas» и «amor libertas». Исповедальная стратегии самопознания. Телеология истории. Персоналистический эсхатологизм: парадокс свободы и предопределения.

*Тема VII. «Роета sacra»: визионерский опыт самопознания: 2 ч.*

Данте: поэтика вымысла и поэзия смысла. Авторство и авторитет. Образ посредника. Via imagiativa: путешествие в пространстве воображения.

*Тема VIII. Гуманистический проект кватроченто: 2 ч.*

Вокруг Галилея: схема культурного кризиса (Х. Ортега-и-Гассет). Мирандола и Макиавели: достоинство человека и эксцессы власти. Воля к опрощению и феномен «повторного одичания».

*Тема IX. Феномен ре-формации в христианской культуре: 2 ч.*

Лютер: самодостаточность веры как религиозное основание культуры. Либерализм в контексте божественного предопределения. Религиозные основы буржуазной морали: труд как «мирская аскеза».

*Тема X. Новоевропейский рационализм: программа культивирования разума: 2 ч.*

Декарт: гносеологическая робинзоада. Разумность как культурологическая детерминанта. Критика пред-рассудков. Рефлексия в «естественном свете разума». Проблема Другого: социальный атомизм анонимных индивидуальностей.

*Тема XI. Новоевропейский рационализм: социокультурная стратегия Просвещения: 2 ч.*

Джамбаттиста Вико: *verum – factum* как культурологический принцип. Проблема свободы в истории. Факторы социокультурной рефлексии (разум, язык, традиция).

*Тема XII. Трагедийные основания культуры: 2 ч.*

Ницше: дионисийское и аполлоническое начала в культуре. Миф вечного возвращения. Гипнотетический дискурс.

*Тема XIII. Культурно-историческая монадология: 2 ч.*

Н.Я. Данилевский: теория культурно-исторических типов. Морфология культуры О. Шпенглера. Теория локальных цивилизаций А. Тойнби.

*Тема XIV. Рефлексия и репродукция: 2 ч.*

Ж. Бодрийяр: после оргии. Симулякры культуры. Транскультуральность: трансэстетика, трансэкономика, транссексуальность.

\* \* \*

**Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы:**

1. специфика культурологической рефлексии;
2. принцип отражения в истории культуры;
3. понятие семиосферы;
4. типы культурологической рефлексии;

5. традиционализм и либерализм;
6. основоположения античной культуры;
7. проблема самопознания в контексте христианского гнозиса;
8. парадоксы возрожденческого гуманизма;
9. новоевропейский рационализм: «культ разума» или «гносеологическая робинзонада»;
10. идея социокультурного прогресса: история versus свобода?
11. смысл истории как регулятив практического разума;
12. позитивистская установка в культурологии, ее преимущества и недостатки;
13. духовные основы буржуазной морали;
14. «после оргии»: культура в состоянии транса.

**Примерные темы рефератов:**

- Рефлексия культуры и культурная рефлексия.
- Мифологема зеркала.
- Образ «собственной» культуры в античности, средневековье и Новое время.
- «Забота о себе» как культурная парадигма.
- Исповедь: рефлексия в зеркале Другого.
- Данте Алигьери: персонаж и автор.
- «Sola fide» как религиозный принцип и социокультурная установка.
- Пределы новоевропейского рационализма.
- Идея прогресса в философии культуры эпохи Просвещения.
- «Рождение трагедии»: культурологический анализ.
- Концепции культурно-исторических циклов (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойби).
- Ад того же самого.

**Примерный перечень вопросов к зачету курсу:**

1. Проблема самосознания в философии и культурологии.
2. Концепция «зеркальной стадии» Ж. Лакана.
3. Понятие семиосферы Ю.М. Лотмана.
4. Параллелизм космологии и «политии».
5. Основные понятия античной теории культуры (полис, paideia, судьба).
6. Стратегия «Исповеди»: культурологический анализ.
7. «Божественная комедия»: опыт надындивидуальной рефлексии.
8. «Забота о себе» как культурная стратегия.

9. Проблематика человеческой свободы в античной и средневековой культуре.
10. Декарт: рационалистическая критика предрассудков культуры.
11. Принцип «*verum – factum*» в культурософии Дж. Вико.
12. Теория культуно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
13. Морфология культуры О. Шпенглера.
14. Теория локальных цивилизаций А. Тойнби.
15. Дионисийской и аполлоническое начала в культуре (Ф. Ницше).
16. Концепция культуры в философии жизни.
17. Типология социальных действий (М. Вебер).
18. Трансполитика. Трансэстетика. Транссексуальность.

**Активные методы обучения:**

В данном курсе используются классические аудиторные методы, самостоятельная работа студентов с первоисточниками и справочной литературой; предполагается выполнение студентами рефератов и их выступление с краткими докладами и сообщениями.

**Материальное обеспечение дисциплины, технические средства обучения и контроля:**

Стандартно оборудованные лекционные аудитории.

**4. Литература к курсу**

*Основная*

1. Аверинцев С.С. Порядок космоса и порядок истории в мировоззрении раннего средневековья // *Античность и Византия*. М., 1975.
2. Аверинцев С.С. Авторство и авторитет // *Историческая поэтика: Литературные эпохи и типы художественного сознания*. М., 1994.
3. Августин Аврелий. Исповедь. М., 1992.
4. Биbihин В.В. Узнай себя. СПб., 1998.
5. Бодрийар Ж. Прозрачность зла. М., 2000.
6. Бычков В.В. Эстетика отцов церкви. М.: Ладомир, 1995.
7. Вико Дж. Новая наука об общей природе наций. СПб., 1994.
8. Гальцева Р. А. Западноевропейская философия между мифом и игрой // *Самосознание европейской культуры XX века: мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе*. М., 1991. С.8-21.
9. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. СПб., 1995.

10. Донских О.А., Кочергин А.Н. Античная философия. Мифология в зеркале рефлексии. М., Изд-во МГУ, 1993.
11. Лакан Ж. Стадия зеркала и ее роль в формировании функции «Я» в том виде, в каком она предстает нам в психоаналитическом опыте // Ж. Лакан. Семинары, Кн. II: «Я» в теории Фрейда и технике психоанализа. М., 1999. С.509-516.
12. Левин Ю.Н. Зеркало как потенциальный семиотический объект // Зеркало. Семиотика зеркальности. Труды по знаковым системам. 1988. Т.22. С.6-24.
13. Лотман Ю.М. О семиосфере // Избранные статьи. Т.1. Таллинн, 1992.
14. Лотман Ю.М. Текст в тексте // Избранные статьи. Т.3. Таллинн, 1992.
15. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки. М., 2002.
16. Погоняйло А.Г. Философия заводной игрушки, или апология механицизма. СПб., 1998.
17. Рон М. Мифология зеркала // Международные чтения по теории, истории и философии культуры. 2001. № 11. С.72-85.
18. Самосознание: мое и неше. К постановке проблемы. М., ИФРАН, 1997.
19. Сеспедес г.П. Метафора окна и метафора зеркала // Встреча с Декартом. М. 1996. С.427-435.
20. Столович Л.Н. Зеркало как семиотическая, гносеологическая, и аксиологическая модель // Зеркало. Семиотика зеркальности. Труды по знаковым системам. 1988. Т.22. С.45-51.
21. Топоров В.Н. Метафора зеркала при исследовании межъязыковых и этнокультурных контактов // Славяноведение. 1997. № 1. С.4-8.
22. Хюбнер К. Рефлексия и саморефлексия метафизики // Вопросы философии. 1993. № 7. С.165-171.
23. Цивьян Т.В. Взгляд на себя через посредника: «себя как в зеркале я вижу» // Славяноведение. 1997. № 1. С.9 -11.
24. Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. М., 1991.
25. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 1998.
26. Эко У. Зеркала // Метафизические исследования. Вып. 11. СПб., 1999. С.218-242.

*Дополнительная*

1. Антология культурологической мысли. М., 1996.
2. Кравченко А.И. Культурология: Словарь. М., 2001.
3. Культурология XX век: Энциклопедия. СПб., 1998.
4. Новая философская энциклопедия. М., 2001.
5. Основы культурологии: Становление и развитие. СПб., 1995.
6. Хоруженко К.М. Культурология: Энциклопедический словарь. Ростов-на-Дону, 1997.
7. Современный словарь по культурологии. Мн., 1999.



**Ф.-К. КОКЕН**

**ОБРАЗ ЛЕНИНА В РЕВОЛЮЦИОННОЙ  
И ПОСТРЕВОЛЮЦИОННОЙ ИКОНОГРАФИИ**

Перевод с французского *Т.В. Партаненко*

Едва утвердив победу и – с криком «Да здравствует Свобода!» – сокрушив тюрьмы, революционеры февраля 1917 атаковали атрибуты павшего режима, не довольствовавшись поджогом официальных зданий «Охраны» – министерства Внутренних дел, победная толпа бросилась крушить символику императорской власти. Массивная и неэстетичная конная статуя Александра III, «бегемот», усыпала землю осколками своей надменной короны. Большой официальный портрет Николая II работы Репина, висевший до тех пор в зале заседаний Думы, был изорван в клочья. Страница перевернулась – монархия Романовых, четырем годами раньше шумно отпраздновавшая свое трехсотлетие, стала не более, чем фигурой «музейных залов» или предметом «исторической любознательности», как это и возгласила мстительная карикатура Моора, по-своему обрекая на неудачу все попытки реставрации автократии [1]. И даже если республика медлила себя возгласить и вдохновить своих художников, эта веселая страсть иконоборцев выплеснула так долго сдерживаемую жажду свободы, но она же породила и пустоту, грозившую рано или поздно заявить о себе.

Никто, по правде сказать, еще и не помышлял – а меньше всего сами большевики – что февральскому режиму после восьми месяцев правительственной немощи будет положен конец, на повестку дня встанет вопрос «построения социалистического общества». Как известно, при своем рождении русские социал-демократы отличились полемикой с народниками, более нетерпеливые делали ставку на индивидуальный террор и славили мужество героев, стоявших у рождения революции. В противоположность им, русские марксисты никогда не останавливались на этом, их ценностью были народные массы как истинные творцы и двигатели истории, единственным героем, достойным этого имени, был коллектив. Более того, социали-