

ОТ РЕДАЦИИ

Каков был бы формат «идеального» современного издания, в котором основным объектом внимания и вопрошания была бы культура? Современного издания – не по «дате», но по духу и стилю соответствующего современным онтическим позициям и матрицам исследовательских стратегий культуры. Итак, каковым должно быть издание, отвечающее современным диспозициям как культуры, так и диспозициям нынешней конфигурации эпистемы и моделям научного поведения в этой эпистеме (объекты, подходы, методы, стили и пр.)?

Для ответа необходимо определить хотя бы «крупными мазками» эту современную диспозицию. Она может быть охарактеризована как глобальная кластерная культура, выстраивающая свои онтические (и соответственно, культурные) позиции в сетевом, а-иерархичном режиме. Необходимо – хотя бы на уровне «лозунгов» – зафиксировать еще несколько позиций, которые вытекают и соответствуют современной конфигурации культурного пространства. Это – плюральность, сингулярность и проживание историчности по модели гипертекста.

Этой диспозиции соответствует следующая текстовая модель. Текст – плюрален, междисциплинарен, при этом любые иерархические центрации обладают номадным, мерцающим (мгновенно исчезающим) характером и не выстраивают никаких приоритетных алиби. Зато приоритетом номинирована сингулярность, действующая по системе гиперссылок.

Таковы диспозиции современного культурного пространства и современной организации текстового пространства, соответствующего, повторим, той модели целостного понимающего присутствия, каковой является культура как таковая.

В журналах «STUDIA CULTURAE» – и предлагаемый выпуск продолжает традицию – нет жесткой системы иерархий, хотя, конечно, на первый взгляд рубрикация на «ACADEMIA» и «SCHOLA» призваны выстроить систему иерархий, основанную на неизбывной «дедовщине»

зрелого и подрастающего поколения. Однако, во-первых, деление довольно условно, и многие из тех, кто еще несколько номеров назад публиковался в «SCHOLA», теперь «мигрировал» в «ACADEMIA». А, во-вторых, «патронатное» присутствие научных мэтров в разделе, где публикуются преимущественно аспиранты и студенты, изначально «подтягивает» уровень рефлексии до профессиональных стандартов. В любом случае, и мэтры, и подрастающие мэтры имеют свое слово о культуре в этом текстовом пространстве.

Альманах «STUDIA CULTURAE» изначально плюрален и ориентирован на междисциплинарность в методах, стратегиях, подходах, темпах, стилях рефлексивных практик. В нем находит свое слово и зарубежный опыт вопрошания о культуре – раздел «HERMUTICA» как раз посвящен переводам зарубежных исследователей культурного пространства. Здесь, можно сказать, происходит «производство мысли», в которой каждый несет ответственность (в т.ч. и за свою стилистику и орфографию ☺), т.е. интенция редакции соответствует конституированию внятной и дееспособной сингулярности... Нет жесткой привязки к «природным» ритмам солярного цикла (периодические издания), альманах «STUDIA CULTURAE» вполне ситуационен и сингулярен по временным режимам...

Здесь перечислены лишь несколько позиций, которые, как мы надеемся, вполне соответствуют и современной диспозиции в культуре в целом, и статусу и модели современных штудий о культуре. Надеемся, что и остальное тоже, хотя план их относится, может быть, к области того, что следовало бы «развернуть» подробнее. Но и несказанное горизонтом неизвестности окружает проговоренное, выстраивая проективность, которая, кстати, также является культурной константой современной культуры. Эта проективность также включена в проект «STUDIA CULTURAE», который не претендует на окончательность решений, подходов, ответов, но – на постоянное индивидуальное и вдумчивое вопрошание о культуре.