

РУССКОЕ РЕЛИГИОЗНОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР.

Учебно-методический комплекс спецкурса

Разработчик – профессор, д.филос.н., доцент каф. культурологии
философского ф-та СПбГУ Н.Х. Орлова

Пояснительная записка

В истории научной жизни вряд ли можно обойти стороной драму судеб многих и многих русских ученых, вынужденных из-за революции 1917 г. не только прервать свой привычный образ жизни, свои научные поиски, но и вовсе покинуть страну. За границы России была экспортирована культура, которая до сего времени Западу была недоступна и почти неизвестна.

Два парохода понадобились осенью 1922 г. («Пруссия» и «Бургомистр Хаген»), чтобы вывезти из России только ту часть интеллигенции, против которой не могли быть применены обычные меры ввиду ее общеевропейской известности. Огромное культурное и научное наследие Русского зарубежья целиком и полностью определилось его основным составом. Это интеллектуальная оппозиция большевизму, сосредоточенная больше всего в высшей школе, в публицистике, философии, медицине, сельскохозяйственной науке. Русское зарубежье, рассеянное, как пишет Солженицын, «жесточе колен Израилевых», не знает аналогов в мировой истории. Эмиграция этой волны уникальна и по своей численности, составу, зоне рассеяния и по тому значению, которое она имела для всей европейской культуры. Везде, куда только не попадали его «положительно заряженные частицы», возникало духовное поле высокого напряжения. В то драматическое время сильна была уверенность, что в России больше не осталось России, что она перекочевала в Париж, Берлин, Прагу, Белград.

«Русский Париж» до Второй мировой войны являлся столицей русской диаспоры. «Русский Берлин» после Октябрьской революции стал средоточием эмигрантской литературной и издательской деятельности. «Русский Мюнхен» был центром русской

художественной эмиграции. «Русская Прага», «Русский Белград», «Русская София» были теми университетскими центрами, в которых русские эмигранты получали образование и сами преподавали. «Зарубежная Россия» – страна без географических и государственных границ, черпала свои смыслы в новом духовном пространстве, которое созидалось памятью и творчеством.

Историкам и исследователям культуры еще предстоит воссоздать всю сложную картину тех событий, не только с точки зрения политических и военных действий, но и с точки зрения включенности русских ученых в события того времени и их попыток спасти духовную культуру России.

Очевидно, что русское философское и богословское движение начала XX в. волею революции 1917 г. приобрело продолжение и новое развитие уже за пределами своей родины. С ростом демократических процессов в современной России богословское наследие русской эмиграции первой волны, сохраняя черты контркультурного и альтернативного движения, постепенно включается в корпус официальной культуры. Важнейшая функция наследия русских богословов и религиозных философов Зарубежья в современной культурной ситуации – давать официальной культуре глубинную подпитку.

Предстояло не просто выжить, но также искать ответы на «последние вопросы». Эмиграция заново открывает для себя православие, идентифицируя его с путем возрождения России. Обращение к религии как к источнику ответов становится самой характерной чертой эмиграции первой волны. Интеллигенция, пережившая до революции увлечение материализмом и антиклерикализмом, в эмиграции заново и по-новому открывает для себя православие, идентифицируя его с возрождением России.

Для русского зарубежья Запад стал убежищем и одновременно очагом изгнанной из страны элитарной культуры. Парадоксальным образом в зарубежье продолжилось то, что в послереволюционной России на долгий период стало практически невозможным.

Дочь С.Л. Франка вспоминает, что в материальном и бытовом плане годы эмигрантского существования были порой «отчаянно трудными», но в творческом отношении они означали «беспрерывное движение вверх». Общей господствующей тенденцией этого процесса было новаторство, стремление дать ответы на вопросы того времени, уход от «неподвижности» церковного консерватизма.

Особое историческое и культурное значение играл Свято-Сергиевский Богословский Институт в Париже. Именно ему предстояло передать «пламень русской духовной культуры» новым поколениям. Открытие Института в центре западноевропейской (христианской) культуры несло в себе глубокий символический и культурный смысл экуменической идеи, православная культура получала возможность стать достоянием всего христианского мира. Преподавателями и студентами института были многие ведущие философы и богословы. Среди профессоров института С.Н. Булгаков, В.В. Зеньковский, В.Н. Ильин, Г.П. Федотов, протоиерей Г. Флоровский, С.Л. Франк, Н.О. Лосский, Б.П. Вышеславцев, Л.А. Зандер, С.С. Верховский, Н. Афанасьев, В.В. Вейдле, К.В. Мочульский, Н.М. Зернов, богословы мирового уровня Н.Н. Глубоковский, А.В. Карташев, С.В. Троицкий, протопресвитер Александр Шмеман, епископ Вениамин (Федченков) (впоследствии митрополит), епископ Кассиан (Безобразов), архимандрит Киприан (Керн), протоиерей Иоанн Мейендорф, П.Н. Евдокимов.

Возможность прикосновения к западной научной методологии, личное общение с представителями западной научной школы служило взаимообогащению и творческому подъему. Богословская школа русского зарубежья стремилась сочетать в себе такие критерии, как смелость мысли, преодоление робости и косности с опорой на строгую научную добросовестность, дисциплину, высокую философскую подготовленность.

Уникальность культурной ситуации при создании Института заключалась и в том, что при его рождении встретились представители двух разных течений русской мысли. Первое являло собой учеников и педагогов старых русских Духовных Академий, таких как Н.Н. Глубоковский, митр. Евлогий, еп. Вениамин, А.В. Карташев. Другое течение состояло из тех, кто не впитал традиций дореволюционной духовной школы, а пришел к «богословскому гнозису у внеакадемических очагов вольной религиозной мысли». Среди них о.Сергий Булгаков, В.В. Зеньковский, Б.П. Вышеславцев, Г.П. Федотов, Г.В. Флоровский, В.В. Вейдле, К.В. Мочульский и др.

Интеллектуальная дисциплина и метод, приобретенные в школе, творческое участие в великих духовных достижениях западной культуры, новое чувство истории – все это освобождало от простой зависимости от Запада и помогало восстановить религиозно-философскую и богословскую перспективу.

Можно с полным основанием сказать, что в стенах Свято-Сергиевского Богословского Института в Париже сохранялись и преумножались традиции русской культуры, русской философии, русского богословия.

В фокусе внимания самый широкий круг тем. Наиболее болезненная из них, конечно же, драма русской революции и культуры. Русская история и русская культура были втянуты «вихрями» революции в воронку соблазнов, определивших, как показало будущее, ее деструктивный характер.

В творчестве мыслителей русского зарубежья глубоко анализируются проблемы русской интеллигенции. В этом ряду стоят вопросы противоречивости современного безрелигиозного сознания (С. Булгаков); культурно-педагогические задачи и ответственность интеллигенции за будущее России (Г. Федотов); соблазн свободы в секуляризованной культуре как провокация революции (Митр. Анастасий Грибановский); «национальная духовность» и «национальная обезличенность» (И. Ильин); противостояние элитарно-интеллектуалистскому пониманию культуры (Н. Арсеньев).

Революция 1917 г. была той исторической точкой экстремума, в которой функция и значение русской интеллигенции нуждались в ревизии. Какова степень ответственности интеллигенции за трагедию революции? В чем ее судьба и грехи? И как возможна интеллигенция в новых условиях, с новым опытом своего поражения? Наступило время переосмысления как самого вопроса «Что делать?», так и роли интеллигенции в поисках ответов на него. Как пишет С. Франк, для огромного большинства русских интеллигентов, начиная со в.п. XIX в. до драмы Октябрьской революции, вопрос «Что делать?» решался в деструктивно-преобразовательном ключе. Социально-политическая ситуация рассматривалась как несоответствующая идеалам совершенства мира с точки зрения правды и счастья на земле, что запрашивало революционного крушения старого порядка и построения нового. Свершившиеся преобразования не оказались тождественными установлению торжества справедливости и всеобщего счастья. Не спасение мира, а, как пишет Георгий Федотов, хаос смерти и вражды стали править бал.

Т.о. дореволюционным «кодексу атеистической догматики» и «интеллигентскому катехизису» могла быть противопоставлена идея новой «христианской интеллигенции», которую Россия не формулировала, но драматическим фактом истории русского религиозного зарубежья воплотила.

Поиски ответов на проблемы культуры с позиций православного подхода мы находим в работах о. В. Зеньковского, Н.С. Арсеньева, В.В. Вейдле, Б.П. Вышеславцева, епископа Григория (Грабе), В.Н. Ильина, И.А. Ильина, Л.П. Карсавина и других виднейших православных мыслителей русского зарубежья.

К числу проблем, затронутых в их творчестве, относится осмысление кризиса современной культуры, поиск причин и путей выхода из него, создание модели религиозной культуры в соответствии с основами христианства, догматами, место идеи Бога в культурно-историческом процессе и др. Цивилизация обозначила сферу творений рук человеческих, рожденных холодным расчетом. Г. Флоровский пишет о двух замыслах, двух заветах, которые противоборствуют в истории: «Христов и человеческий, завет благодати и завет закона». Спор о «Христе и культуре» актуален и, как считает философ, в нем неизбежно проявляется та же напряженность между «кафолическими» и «евангелическими» течениями, которая лежат в основе христианской схизмы.

Кризисные явления в культуре необходимым образом выходят на тему секуляризации. Причины болезни общества видятся в мировоззрении человека, который возомнил себя богом и ограничивается своим срединным миром культуры, таящим вырождение и смерть. Русским мыслителем В.В. Зеньковским проблема секуляризации культуры рассматривается также сквозь призму фетишизации науки и техники, которые «сами себе закон» и не ищут поддержки в религиозной вере.

Подчеркивая актуальность и плодотворность обращения к творческому наследию религиозных философов и богословов русского зарубежья первой волны, приведу слова известного писателя и историка русской культуры первой русской эмиграции В. Вейдле: «Все написанное ими после высылки, как и все напечатанное до нее, присоединилось все к тому же золотому запасу, объявленному оловянным, но, так или иначе, не поступающему в обращение. Его полный инвентарь любопытно было бы опубликовать» [Вейдле В. Наследие России // Вейдле В. Умирание искусства. М., 2001. С.298]. Полагаем началом этому, в какой-то степени, и послужит предлагаемый методический материал.

Организационно-методический раздел

1. Место курса в профессиональной подготовке выпускника:

- Спецкурс читается студентам пятого курса (10 семестр).
- Является обязательным.
- Включает в себя 9 тем.
- Опирается на компетенции, приобретенные в соответствии с государственным образовательным стандартом по дисциплине «Культурология» и «Теология» а именно структуры и состава современного культурологического знания, философии культуры, социологии культуры, культурной антропологии, истории культуры, теоретической и прикладной культурологии. Предполагает владение методами культурологических исследований, социологического анализа, компаративистского подхода.

Для успешного освоения курса студентам рекомендуется использовать основную и дополнительную литературу, документальные и архивные материалы, материалы, размещенные в сети Интернет. Предусмотрена подготовка методического и учебного пособий.

2. Цель изучения дисциплины: Данный спецкурс призван ознакомить студентов с культурно-историческими особенностями и влиянием русской зарубежной теологии как особого типа альтернативной культуры.

С ростом демократических процессов в России богословие постепенно обретает статус официальной культуры, что особенно ясно в наши дни. Тем не менее, главная функция русского богословия сегодня – сохранять черты контркультурного и альтернативного движения не превращаясь в официальную культуру как это было до революции. Важнейшая функция наследия русских богословов и религиозных философов за рубежом в современной культурной ситуации – давать официальной культуре глубинную подпитку что и свойственно контркультуре. Содержит обширный библиографический материал, включающий как первые исследования в данной области начала XX в., так и отражающие современные научные концепции.

3. Задачи курса: Изучение первоисточников, выявление места культуры русской религиозной эмиграции в развитии культурологических идей и концепций, осуществление компаративистского анализа в комплексе истории идей с целью уяснения в нем места и значения культурологического знания.

4. Требования к уровню освоения дисциплины:

- знание теоретических основ (истории, идей, направлений) современных исследований по культуре русского зарубежья;
- формирование ясного представления о месте и значении русской теологической мысли в системе социогуманитарного знания.

В процессе обучения планируется использование следующих основных форм работы: лекции, семинары, коллоквиумы, работа с первоисточниками, самостоятельные исследования.

Содержание тем и литература

Тема 1: Введение. Эмиграция как историко-культурное явление.

Эмиграция как результат дефицита свободы: политической, экономической, религиозной. Специфические черты русской эмиграции как особого социально-культурного феномена. Миграционные процессы в России в период от возникновения Древнерусского государства – Киевской Руси (IX в.) – и до нач. XX в. Социокультурные трансформации и эмиграция первой (1920-1925) волны. Октябрьская революция 1917 г. и трагический опыт двадцатого века во всемирном масштабе. Сборник «Из глубины».

Литература по теме:

Пушкарева Н.Л. Русские за рубежом // Русские. М., 1997.

Еременко Л.И. Русская эмиграция как социально-культурный феномен. Автореф. канд. дисс. М., 1993.

Фрейнкман-Хрусталева Н., Новиков А. Эмиграция и эмигранты. СПб., 1995.

Ковалевский П.Е. Зарубежная Россия: История и культурно-просветительская работа Русского Зарубежья за полвека. 1920-1970. Париж, 1971.

Назаров М. Тайна России. М., 1999.

Политическая история русской эмиграции. 1920-1940 гг.: Документы и материалы: Учебное пособие. Ред. А.Ф. Киселев. М., 1999.

Тема 2: Структура первой волны русской эмиграции (национальный, половозрастной, социальный состав).

«Философский пароход» 1922 г. Роль «первой эмиграции» в развитии и сохранении русской национальной культуры, ее духовных корней. География культурных центров Русского Зарубежья. Русские высшие учебные заведения за рубежом. Издательская деятельность русского зарубежья. Творческие и академические союзы. Инфраструктура русских зарубежных архивов, музеев, библиотек и их культурное значение.

Литература по теме:

Берберова Н. Курсив мой. Автобиография. NY, 1983.

- Толстой А.Н. Эмигранты // Толстой А.Н. Собр.соч. в 10 т. М., 1958. Т.4.
- Левицкий С.А. Очерки по истории русской философии и общественной мысли. Париж, 1981.
- В поисках истины. Пути и судьбы русской эмиграции. М., 1997.
- Ильин И. Путь к очевидности. М., 1993.
- Ипполитов С.С., Недбаевский В.М., Руденцова Ю.И. Три столицы изгнания. Константинополь. Берлин. Париж. Центры зарубежной России 1920-1930 гг. М., 1999.
- За Христа пострадавшие: гонения на Русскую православную церковь. 1917-1956. Биографический справочник. М., 1996. Кн.1.
- Материалы к указателю русской духовной литературы. 1801-1992. Сост. В.К. Степанов. М., 1996.
- Религия, культура и общество. Библиографический указатель религиозно-богословской, религиозноведческой литературы, изданной в России с XVI до нач. XX в. Вып.1. М., 1993.
- Русские писатели-богословы. Историки церкви. Библиографический указатель. Вып.1. М., 1997.

*Тема 3: Социально-психологические проблемы
аккультурации мигрантов в иной культурной среде.*

Психологический анализ мотивов послереволюционной эмиграции русских религиозных мыслителей, философов, богословов. Шесть аспектов культурного шока по К. Обергу. Кросс-культурная психология и теории психологических состояний русских эмигрантов: теория страдания, теория ценности ожидания, теория ценностных различий, теория социальной поддержки. Стресс аккультурации по Дж. Берри. Основные стратегии аккультурации: ассимиляция, сепарация, маргинализация, интеграция. Русский национальный характер и русская идея в контексте западноевропейской культурной традиции (Н. Лосский, А. Солженицын, Д. Лихачев и др.). Д. Горер, М. Мид, Э. Эриксон, Д. Ланкур-Лафферьер о «русской драме национального характера». Теории прометеевской и иоанновской стратегий В. Шубарта в понимании культуры славянства. Культурно-этнические и религиозные ассоциации и архетипы России. Идеализированный образ Белой России.

Литература по теме:

- Зернов М. За рубежом. Париж, 1973.
- Архимандрит Константин (Зайцев). Чудо русской истории. М., 2000.
- Варшавский В. Незамеченное поколение. Нью-Йорк, 1956.
- Лихачев Д.С. Заметки о русском. М., 1984.
- Касьянова К. О русском национальном характере. М., 1994.
- Лосский Н.О. Характер русского народа. Посев, 1957.
- Солженицын А.И. Россия в обвале. М., 1998.
- Русская православная церковь за границей. 1918-1968. Ред. А.А. Соллогуб. Нью-Йорк, 1968, 1970. Т.1, 2.
- Русская эмиграция в Европе: 20-30 годы XX в. М., 1996.

Русские. (Серия «Народы и культура»). М., 1997.

Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси. Сб. Сост. М. Назаров. М., 1991.

Тема 4: Русское религиозное зарубежье как уникальное культурное явление.

Три ветви русского религиозного зарубежья. Русская Зарубежная Церковь как духовный центр русской диаспоры. Основные периодические издания Зарубежной Церкви: «Православная Русь», «Церковная жизнь», «Православный путь». Митрополит Евлогий и Западно-Европейская Православная Архиепископия. Культурное и философское влияние на эмиграцию «парижской юрисдикции». Богословский институт преп. Сергия в Париже (Франция), Св.-Владимирская духовная семинария в Джондарвилле (США). Русское студенческое христианское движение (РСХД), Религиозно-философская академия (Н.А. Бердяев), журнал «Путь», издательство YMCA-Press (Young Men's Christian Association), журнал «Вестник русского студенческого христианского движения». Заграничные приходы Московской Патриархии.

Литература по теме:

Русская православная церковь в советское время (1917-1991 гг.): Материалы и документы по истории отношений между государством и церковью. Сост. Г. Штриккер. М., 1995. Кн.1, 2.

«Рю дарю, 12, Париж». Письма митрополиту Евлогию: 1921-1927 гг. Публ. М.И. Одинцова // Исторический архив. 1996. №1.

Ссылка в 1920 годы. Публ. С.А. Красильникова // Минувшее: Исторический альманах. Вып.21. М.-СПб., 1997.

Бердяев Н.А. Вопль Русской церкви. Публ. М.И. Одинцова // Наука и религия. 1991, №4.

Глубоковский Н.Н. За тридцать лет. Воспоминания // Церковно-исторический вестник. 1999, №2-3.

Митрополит Евлогий (Георгиевский). Путь моей жизни: Воспоминания митрополита Евлогия (Георгиевского), изложенные по его рассказам Т. Манухиной. М., 1994.

Тема 5: Православие как культуuroобразующая идея русского зарубежья.

Возврат к Православию как «конец скитаниям в поисках истины». Современность наследия русского зарубежного духовенства и религиозных философов. Мессианство всемирного служения России в творчестве православных мыслителей русской эмиграции. Православное понимание смысла истории.

Тема 6: Россия и русская культура.

Атеизм русской интеллигенции (С. Булгаков. О противоречивости современного безрелигиозного сознания. М., 1993). Культурно-педагогическая задача и ответственность интеллигенции.

Религиозный смысл русской драмы. Сумерки отечества и проблемы будущей России в творчестве православного мыслителя Г.П. Федотова (Судьба и грехи России. М., 2005). Россия между верой и безверием (Митр. Вениамин).

Литература по теме:

Ельчиных А. Записи. Париж, 1935 (2-е издание – Париж, 1962. Книга неоднократно переиздавалась в России, в том числе: М., 1996; М., 2001).

Зеньковский В.В. Психология детства. М., 1995; Екатеринбург, 1995; М, 1996.

Зеньковский В.В. На пороге зрелости. Париж, 1929 (2-е издание – 1953).

Зеньковский В.В. Проблема воспитания в свете христианской антропологии. Париж, 1934. (2 издание – М., 1996).

Зеньковский В.В. Русская педагогика XX века. Париж, 1960.

Зеньковский В.В. Педагогика. Париж; Москва, 1996.

Тема 7: Проблемы пола и брака.

Проблема половой дуальности в богословском наследии русского зарубежья: истинны ли женские типы, созданные историей, отвечают ли они метаисторической истине о женщине? Возможно ли «богословие женщины»? Предназначение, место и роль женщины в историко-культурном, онтологическом и эсхатологическом контекстах. Харизматические особенности мужского и женского начал. Работа русского христианского писателя и богослова Павла Евдокимова «Женщина и спасение мира». Брак и развод как проблема церковного нормотворчества и нравственного богословия. «Христианская философия брака» русского богослова Сергея Викторовича Троицкого. Вопрос о первичной цели супружеской любви. Таинство брака в европейской культурной традиции.

Литература по теме:

Митрополит Антоний (Блум Андрей Борисович). Таинство любви: Беседа о христианском браке. СПб., 1994. 2е изд.: Минск, 1998.

Глубоковский Н.Н. Развод по прелюбодеянию и его последствия по учению Христа Спасителя. СПб., 1895.

Евдокимов П.Н. Le Mariage, Sacrement de l'Amour. P., 1944 (английский перевод).

Евдокимов П.Н. Женщина и спасение мира. Минск, 1999.

Зеньковский В.В. Вопросы пола. Париж, 1926.

Карсавин Л.П. Noctes Petropolitanae. Берлин, 1922.

Протоиерей Лев Липеровский (Липеровский Лев Николаевич). Таинство христианского брака. Тарту, 1937.

Троицкий С.В. Диакониссы в Православной Церкви. СПб., 1912.

Троицкий С.В. Нелегальное кровное родство как препятствие к браку. Белград, 1931.

Троицкий С.В. Христианская философия брака. Париж, 1933.

Троицкий С.В. О святости брака. Прага, 1967.

Тема 8: Теология культуры.

Противостояние Н.С. Арсеньева элитарно-интеллектуалистскому пониманию культуры». Соблазн свободы в секуляризованной культуре как провокация революции (Митр. Анастасий Грибановский. Беседы с собственным сердцем. СПб., 2007). Культурные корни русской революции. «Национальная духовность» и «национальная обезличенность» по Ивану Ильину. Коммунизм, марксизм, революция

Литература по теме:

- Архиепископ Аверкий (Таушев). Дух современности и дух Христов. Архиепископ Аверкий (Таушев) Истинное православие и современный мир. Джорданвилль, 1971.
- Архиепископ Аверкий (Таушев). Современность в свете Слова Божия: Слова и речи. В 4 т. Джорданвилль: Т.1. 1951-1960. Т.2. 1961-1968. Т.3. 1969-1973. Т.4. 1974-1975 (2-е издание – СПб., 1995).
- Арсеньев Н.С. Из русской культурной традиции. Франкфурт, 1958.
- Верховской С.С. Бог и человек. Нью-Йорк, 1956.
- Вейдле В.В. Задача России: Место России в истории европейской культуры. Нью-Йорк, 1956.
- Протопресвитер Василий Зеньковский. Наша эпоха. Париж, 1955.
- Протопресвитер Александр Шмеман. Церковь, мир, миссия: Мысли о православии на Западе. М., 1996.
- Протоиерей Сергей Булгаков. От марксизма к идеализму. М., 1903.; Франкфурт, 1968.
- Протоиерей Сергей Булгаков. Два града. М., 1911.; Gregg Press Farnham (Engl.), 1971.
- Протоиерей Сергей Булгаков. Философия хозяйства. М., 1912.; Gregg Press Farnham (Engl.), 1971 (на японском языке – Токио, 1926).
- Вышеславцев Б.П. Кризис индустриальной культуры. Нью-Йорк, 1952.
- Вышеславцев Б.П. Христианство и социальный вопрос. Париж, 1929.
- Вышеславцев Б.П. Религия и безрелигиозность. Берлин, 1924.
- Епископ Григорий (Граббе). Культура, прогресс и Церковь. Варшава, 1931.
- Федотов Г.П. Социальное значение христианства. Париж, 1933.
- Лосский Н.О. Мир как осуществление красоты. М., 1998.
- Протопресвитер Иоанн Мейендорф. Православие и современный мир (Лекции и статьи). Минск, 1995.
- Митрополит Вениамин (Федченков). На рубеже двух эпох. М., 1994.
- Ильин В.Н. Атеизм и гибель культуры. Варшава, 1929.
- Ильин В.Н. Материализм и материя. Париж; Варшава: УМСА-Press; Добро, 1928. (2-е издание – в сборнике «Христианство, атеизм и современность». – Париж: УМСА-Press, 1969).
- Ильин И.А. Проблема современного правосознания. Берлин, 1923.
- Ильин И.А. Основы христианской культуры. Женева, 1937.
- Архиепископ Иоанн (Шаховской). Церковь и мир: Очерки. – Белая Церковь. Православное Миссионерское книгоиздательство, 1929.
- Архиепископ Иоанн (Шаховской). Воля Божия и воля человеческая. Берлин, 1937.
- Архиепископ Иоанн (Шаховской). О тайне человеческой жизни. М., 1999.
- Карсавин Л.П. О сомнении, науке и вере: Три беседы. Берлин, 1925.
- Карсавин Л.П. Церковь, личность и государство. Париж, 1927.

- Карсавин Л.П. История европейской культуры: В 5 т. 1931-1937 (на литовском языке).
Протоиерей Борис Молчанов. «Тайна беззакония» и антихрист. Харбин, 1938.
Протоиерей Борис Молчанов. Эпоха апостасии. Джорданвилль, 1966.
Протоиерей Борис Молчанов. Антихрист. Джорданвилль, 1966.
Протопресвитер Михаил Помазанский. Христос, Церковь и государство: Доклад, прочитанный в XIII духовном собрании, организованном в Варшаве Братством православных богословов. Варшава, 1938.
Протопресвитер Михаил Помазанский. О Церкви Христовой. Джорданвилль, 1953.
Троицкий С.В. Что такое модернизм?
Троицкий С.В. Что такое Живая Церковь. Варшава, 1927.
Струве П.Б. Историко-политические заметки о современности. София, 1921.
Струве П.Б. Patriotica: Политика, культура, религия, социализм. М., 1997 (2-е издание – СПб., 2000.).
Архиепископ Иоанн (Шаховской). Время веры. Нью-Йорк, 1954.

Тема 9. Русская литература

в контексте православного мировоззрения.

А.С. Пушкин и его творчество в фокусе внимания религиозных мыслителей русского зарубежья. Духовный путь Н.В. Гоголя в исследованиях В.В. Зеньковского и К.В. Мочульского. Поиски нового, постсимволистского направления в литературе в критике К.В. Мочульского. Концепция различения русской классики XIX в. в работах Н.С. Арсеньева конца 1920-1970 гг.: литература, отмеченная религиозным умонастроением, «мажорной» тональностью, воспеванием русского уклада жизни, и – «городская», интеллигентская, ставшая «материнским лоном и духовной почвой большевизма». О мирозерцании Л.Н. Толстого: pro et contra. Ф.М. Достоевский как объект теологического исследования в творчестве религиозных мыслителей русского зарубежья. «Великие достоинства христианства» в контексте гения Достоевского. Архитектоника образа Достоевского в работах Николая Онуфриевича Лосского. Апология добра в творчестве писателя. «О природе сатанинской по Достоевскому».

Литература по теме:

- Митрополит Анастасий (Грибановский). Нравственный облик Пушкина. Джорданвилль, 1949.
Митрополит Анастасий (Грибановский). Пушкин и его отношение к религии и Православной Церкви. Мюнхен, 1963.
Митрополит Антоний (Храповицкий). Пушкин, как православный христианин. Белград, 1929.
Арсеньев Н.С. О Достоевском. Брюссель, 1972.
Боголепов А.А. Русская лирика от Жуковского до Есенина. Нью-Йорк, 1952.
Вейдле В.В. Умирание искусства. Париж, 1937; СПб., 1996.
Вейдле В.В. Les icones bysantines et russes. Florence, 1940.

- Вейдле В.В. *La Russie absente et presente*. Paris, 1949 (испанский перевод – 1950, английский – 1952 и немецкий).
- Вейдле В.В. *The Baptism of Art*. Lnd., 1950.
- Вейдле В.В. Вечерний день: Страница из истории европейской архитектуры, искусства, литературы. Нью-Йорк, 1952.
- Вейдле В.В. *Les abeilles d'Aristee*. Paris, 1954 (английский, немецкий и испанский переводы).
- Вейдле В.В. *Mosaici Veneziani*. 1956.
- Вейдле В.В. *Arti e lettere in Europa*. Milano, 1965.
- Вейдле В.В. О поэтах и поэзии. Париж, 1973.
- Вейдле В.В. После «Двенадцати»: Приношение кресту на могиле Александра Блока. Париж, 1973.
- Вейдле В.В. Эмбриология поэзии. М., 2001.
- Гарднер И.А. Религиозные черты в творчестве Есенина, Клюева и в опере «Сказание о невидимом граде Китеже и о деве Февронии». Варшава, 1932 (под именем иеромонаха Филипп (Гарднер)).
- Протопресвитер Василий Зеньковский (Зеньковский В.В.) Гоголь. Париж, 1961. (2-е издание – М., 1997).
- Иванов П.К. Врагам Леонида Андреева. 1904.
- Ильин В.Н. Арфа царя Давида в русской поэзии. Брюссель, 1960.
- Ильин В.Н. Мирозерцание графа Льва Николаевича Толстого. СПб., 2000.
- Ильин И.А. Пророческое призвание Лунина. Рига, 1937.
- Ильин И.А. Основы художества. Рига, 1937.
- Ильин И.А. Русские писатели, литература и искусство. Нью-Йорк, 1973.
- Архиепископ Иоанн (Шаховской Д.А.) Пророческий дух в русской поэзии: Лирика Алексея Толстого. Берлин, 1938.
- Архиепископ Иоанн (Шаховской Д.А.). Размышления о религиозности Пушкина. Берлин, 1938.
- Архиепископ Иоанн (Шаховской Д.А.) Толстой и Церковь. Берлин, 1939.
- Карташев А.В. Лик Пушкина: Речи, читанные на торжественном заседании Богословского Института в Париже. Париж, 1938 (2-е издание – Париж: УМСА-Press, 1977.) – один из авторов.
- Ковалевский П.Е. N. Leskov. Paris, 1926.
- Концевич И.М. Истоки душевной катастрофы Л.Н. Толстого. Мюнхен, 1960.
- Протопресвитер Иаков Ктитарев (Ктитарев Я.Н.) Вопросы религии и морали в русской художественной литературе. СПб., 1909.
- Маевский В.А. Трагедия Толстовского богоискательства. Буэнос Айрес, 1954.
- Мочульский К.В. *Histoire de la literature russe*. Paris, 1934.
- Мочульский К.В. Духовный путь Гоголя. Париж, 1934.
- Мочульский К.В. Владимир Соловьев. Париж, 1936.
- Мочульский К.В. Великие русские писатели XIX в. Париж, 1939.
- Мочульский К.В. Александр Блок. Париж, 1948.
- Мочульский К.В. Андрей Белый. Париж, 1955.
- Мочульский К.В. Валерий Брюсов. Париж, 1962.
- Мочульский К.В. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М., 1995.
- Струве П.Б. Статьи о Льве Толстом. София, 1921.
- Франк С.Л. Пушкин как политический мыслитель. Белград, 1937.
- Франк С.Л. Этюды о Пушкине. Мюнхен, 1957 (2-е издание – 1978).

- Протопресвитер Георгий Шавельский (Шавельский Г.И.) Толстовское учение о непротивлении злу. София, 1934 (на болгарском языке).
- Протоиерей Иоанн Чернавин. Пушкин как православный христианин. Нью-Йорк, 1936.
- Протоиерей Иоанн Чернавин. Тарас Шевченко и его религиозно-политические идеалы. Нью-Йорк, 1941.
- Митрополит Антоний (Храповицкий) Достоевский, как проповедник возрождения. Нью-Йорк, 1965.
- Митрополит Антоний (Храповицкий) Словарь к творениям Достоевского. София, 1921.
- Вышеславцев Б.П. Русская стихия и Достоевский. Берлин 1923.
- Евдокимов П.Н. Dostoevsky et le probleme du mal. P., 1942. (2-е издание – Paris, 1978).
- Евдокимов П.Н. Introduction a Dostoevsky. Cartagena, 1959.
- Евдокимов П.Н. Gogol et Dostoevsky ou la descente aux enfers. P., 1961 (немецкий перевод – 1965).
- Зандер Л.А. Dostoevsky. Lnd., 1948.
- Зандер Л.А. Тайна добра: Проблема добра в творчестве Достоевского. Франкфурт, 1959.
- Зернов Н.М. Три русских пророка: Хомяков. Достоевский. Соловьев. М., 1995.
- Архиепископ Иоанн (Шаховской) Легенда о Великом Инквизиторе (Опыт религиозного комментария). Варшава, 1933.
- Лосский Н.О. Достоевский и его христианское мировоззрение. Нью-Йорк, 1954.
- Лосский Н.О. Бог и мировое зло: [Достоевский и его миропонимание. Ценность и бытие. Бог и мировое зло]. М., 1999.
- Монахиня Мария (Скобцова Е.Ю.). Достоевский и современность. Париж, 1929.
- Мочульский К.В. Федор Достоевский. Париж, 1942.
- Мочульский К.В. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М., 1995.
- Протоиерей Георгий Флоровский. Достоевский и Европа. София, 1922.