

Соответственно, каждая из ступеней будет характеристикой одного из трех представленных на схеме уровней. Первая характеризуется нерасчлененностью, гомогенностью основных форм проявления смехового мира (как биосоциокультурного явления). Вторая посредством дифференциации позволяет выделить в качестве самостоятельного уровня народную смеховую культуру (как социокультурный феномен). Третья – ступень синтеза, органического взаимопроникновения народной смеховой культуры и профессионального искусства проявляется в феномене смеховой культуры (как культурного феномена).

Характерные черты уровней структуры смеха первого варианта будут соответствовать в своих глубинных основаниях уровням структуры второго типа, т. е. особенностями смехового мира как биосоциокультурного явления следует считать синкретичность, природность, импульсивность, архаичность первобытной культуры.

Народная смеховая культура как социокультурный феномен представляет собой природное, синкретичное, нормативное, мирозеркательное, в определенной степени статичное образование, главной чертой которого является традиционность культурных смыслов и в то же время возможность формирования «полупрофессионального искусства».

Смеховая культура предстает сложно структурированным культурным феноменом, включающим в себя ряд подуровней и характеризующимся динамизмом, полифоничностью и в то же время упорядоченностью, что дает возможность прогностическим тенденциям.

И. Д. Осипов

ЮМОР В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ¹

Юмор в различных формах всегда играл и продолжает играть важную роль в политической культуре. Политическая жизнь, которая тесно связана с властью и конфликтами, способствовала появлению некоторых видов юмора, например, таких как сатира и использовала иные варианты юмора, которые могли оказаться полезны для реализации целей политики, то есть борьбе за власть. В истории существует власть юмора и юмористическая сторона деятельности власти.

¹ Статья написана при поддержке гранта РГНФ № 10-03-00840а.

Политический юмор известен уже в Древней Греции, где комедия выполняла важную функцию критики власти. В Риме на первом плане была сатира, которое возникла лишь в первом веке новой эры и имела вид диалога, послания и наставления. Наиболее известными сатириками Древнего Рима были Петроний и Ювенал. В Средние века смех стал осуждаться церковью как грех, однако в это же время появился карнавал, в рамках которого допускалась и критика народом духовенства и власти. В это время возникли различные жанры комических сочинений, в которых высмеивалась власть. В частности, это сатиры. Сатиры пародировали действительность и исполнялись шутами и шутихами, которые носили одежду с дурацким колпаком и бубенчиками. Исполнители олицетворяли не живых людей, а социальные типы и институты – церковь, королевскую власть, рыцарство. Поэтому сатира в пьесах сатиры была ярко политической. В конце XV – начале XVI в. прославился автор сатиры Пьер Гренгуар, который придавал своим пьесам характер политического обозрения. В ряду жанров политического юмора следует назвать фавлю – небольшие стихотворные новеллы, целью которых было развлекать и поучать в юмористической форме слушателей. Авторами фавлы были обычно клирики и жонглеры. В комическую литературу эпохи Средневековья входил также фарс, ставший зародышем театра эпохи Просвещения.

Примером известнейшего сатирического произведения середины XII–XIII вв. был «Роман о Лисе». Основной его темой является успешная борьба хитрого, дерзкого, находчивого Лиса Ренара (в образе которого выступает зажиточный, умный, предприимчивый горожанин) с грубым и кровожадным Волком Изегримом (рыцарь) и глупым Медведем Бреном (крупный феодал). Лис обводит вокруг пальца Льва Нобля (король), постоянно насмехается над глупостью Осли Бодуэна (священник). Но Лис и обидчик простого народа, который выведен в романе под видом кур, зайцев, улиток и других животных. Роман был переведен на многие языки Европы, имел большой успех и вызвал ряд подражаний. В XV в. в Германии возник немецкий вариант животного эпоса – поэма «Рейнке-Лис» (1498), обработанный впоследствии Гете.

Культура Средних веков и Ренессанса была озарена идеей «дурака-мудреца». Шуты были в Китае и Индии, Персии и Древнем Риме¹. Самым известным шутком арабского мира был Бухлун Сумасшедший. В Европе свобода говорить правду давалась шуту в обмен на его глупость. Шут с его физическим или умственным уродством являл собой

¹ См.: *Отто Б. Дураки. Те, кого слушают короли.* – СПб., 2008.

полную противоположность монарху и таким образом напоминал ему об ограниченности человеческой природы. При этом шут по своему статусу не принадлежал к народу и к власти, что позволяло ему выступать неофициальным связующим звеном между королем и народом. Доверие, оказываемое королем шуту, происходило и из того, что король и шут чувствовали себя одинокими. Король потому, что был на высоте власти, а шут благодаря тому, что был социальным изгоем.

В русской политической культуре также существует феномен юмора. Шуты и скоморохи играют важную роль в жизни общества. В русском комическом юморе Иван-дурак доказывает своей глупостью, что окружающие еще большие глупцы. В ряду феномена шутов в России следует назвать и юродивых, происхождение которых связывают с Византией. Юродивые строили свою критику на противопоставлении реального мира христианским нормам, и юродство выступало формой социального протеста. Знаменитым юродивым в России считается Василий Блаженный. Постепенно юродивые уходят из политической жизни, и на смену им в политике приходят придворные шуты, ставшие популярными в эпоху Просвещения в России.

Юмор получил отражение и в философской и политической литературе России. Важным направлением русской юмористической литературы является сатира. В отличие от религиозно-дидактической литературы русского Средневековья, которая обличала пороки с точки зрения норм христианской морали, народная сатира всегда носила откровенно социально-направленный характер в своей критике действительности. Сатирическая пословица и поговорка, шутливый рассказ, сатирический портрет врага, сказка и прибаутка, шуточная песня составляют разнообразные виды народного юмора и сатиры XI–XVIII вв. Н. В. Гоголь считал склонность к иронии одной из черт русского характера. «У нас у всех много иронии. Она видна в наших пословицах и песнях и, что всего изумительней, часто там, где, видимо, страждет душа и не расположена вовсе к веселости»¹. Все оттенки иронии применялись русскими писателями, когда они делали насмешку своим оружием. Салтыков-Щедрин определял силу смеха так: «Это оружие очень сильное, ибо ничто так не обескураживает порока, как сознание, что он угадан и что по поводу его уже раздался смех»². Сатирические моменты присутствуют уже в «Молении» Даниила За-

¹ Гоголь Н.В. В чем же наконец существо русской поэзии и в чем ее особенность // Гоголь Н.В. Собр. соч. Т. 6. – М., 1950. С. 168.

² Салтыков-Щедрин М.Е. Полн. собр. соч. Т. XII. – Л., 1936. С. 270.

точника, а также «Голубиной книге», где летописец осуждает московские власти. Представить противника в смешном виде стремились писатели разных направлений. Такие характеристики оппонентов присутствуют в сочинениях митрополита Даниила, сочинениях Ивана Грозного, в выступлениях протопопа Аввакума. В последующем сатирические жанры русской литературы переходят в эпоху Просвещения и особенное значение получают в «Трутне» Н. И. Новикова.

Сатира присутствует и в западноевропейской литературе в «Декамероне» Боккаччо, который высмеивал аскетическую мораль церкви, в «Гаргантюа и Пантагрюэля» Рабле, «Дон-Кихоте» Сервантеса. В «Похвале глупости» Эразма Роттердамского сама глупость занимает трибуну, чтобы осмеивать людей, выдающих себя за мудрых. В эпоху Просвещения в произведениях Бомарше, Шеридана, Дидро, Вольтера, Свифта можно увидеть сатирическое обличение существующих властей и порядков.

Таким образом, функции юмора в политической культуре различны. Можно выделить несколько его основных функций: сатирическая критика и обличение власти народом и отдельными социальными группами; влияние на борьбу за власть; управление с помощью юмора; отвлечение народа от насущных социальных проблем.

Как показывает история, юмор был важным средством борьбы с властью. Это показали революционные события в Европе и политические процессы в России в XX в. В настоящее время данные функции юмора не исчезли и продолжают выполняться на основе современных информационных технологий и достижений социальной науки.