Studia Culturae: Вып. 4 (30): Simposium: А.В. Малинов. С. 60-69

А.В. МАЛИНОВ

Доктор философских наук, профессор
Санкт-Петербургский государственный университет

КОММЕМОРАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ В ИНСТИТУТЕ ФИЛОСОФИИ СПБГУ

Статья подготовлена при поддержке РГНФ (№ 16-03-00566).

В статье рассматривается значение коммеморативных практик на примере Института философии Санкт-Петербургского государственного университета. Показывается, что коллективная память прежде всего фиксирует положительные стороны прошлого. Формирование коллективной памяти не происходит спонтанно, она является результатом политики идентичности.

Ключевые слова: коммеморативные практики, память, университет, идентичность.

A.V. MALINOV

Doctor of Philosophy, Professor
Saint–Petersburg state University

COMMEMORATIVE PRACTICES IN INSTITUTE OF PHILOSOPHY OF ST. PETERSBURG STATE UNIVERSITY,

This work was supported by Grant RNF (№ 16-03-00566).

The paper discusses the importance of commemorative practices on the example of the Institute of Philosophy, St. Petersburg State University. Demonstrated that the collective memory is primarily fix the positive aspects of the past. Formation of the collective memory does not occur spontaneously, it is the result politics of identity.

Keywords: commemorative practice, memory, university, identity.

Сбивчивые и неосмысленные события бессвязно
следуют одно за другим, и люди, по-видимому,
не преследуют никаких других целей,
кроме защиты нынешнего дня.

М.Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»

Коммеморативных практик на философском факультете (ныне институте философии) Санкт-Петербургского государственного университета не существует. Конечно, это не означает, что наполняющие учебное заведение, которым еще остается институт философии, студенты и преподавате-

ли лишены памяти. В конце концов, кто-то кого-то вспоминает или чествует: коллеги друг друга, утверждая единство поколения; ученики учителя, демонстрируя связь, преемственность поколений. Практика этих поминовений известна: от исконного для философии, но порицаемого ныне начальством, дружеского застолья, до юбилейных сборников, общей обложкой симулирующих единство научной школы. Изредка (в силу способности к самоорганизации) институт философии становится местом встречи выпускников. Однако все это остается лишь делом частной инициативы, не выходит за пределы индивидуальной памяти. Впрочем, верно и обратное: атрофия коллективной памяти является следствием отсутствия самих коммеморативных практик.

Коллективная память не формируется сама по себе, а является результатом политики идентичности, без которой мертвеет социальная структура и атомизируется сознание. Для института философии такая политика состоит в визуализирующих традицию ритуалах, праздновании юбилейных дат, работе с выпускниками, проведении выставок, исследований, подготовке изданий по истории факультета и т. п. Целью этих практик является формирование ментального единства людей, связанных с институтом философии, конструировании общей индентичности. «Единство определяется характерными чертами коллективных представлений, материальными формами воплощения этого единства, их символической и эмблематической природой» [1; С. 6]. Здесь важна регулярность событий, наполняющих содержание коллективной памяти. До недавнего времени одним из не многих мероприятий, поддерживающих коллективную память в силу своей регулярности, оставались Дни философии в Петербурге, теперь тоже упраздненные (хочется надеяться, что временно). Отчасти Дни философии в Петербурге выступали и временем встречи выпускников философского факультета. Они были своеобразным «местом» встречи персональной и социальной реальностей» [1; С. 6]. Воспроизводство общих смыслов, выводит коллективную память в область незабвенного, что позволяет влиять уже и на индивидуальную память.

Можно было бы сказать, что вспоминаемое значительно уступает забытому, что забвенное «больше» памятуемого. Но это не совсем верно, поскольку забытое безмерно и неисчислимо; оно не может быть «больше» или «меньше». Мера и число принадлежат памяти. Вспоминаемое может быть исчислено и обмерено. Содержание памяти исчерпаемо; составляющие его значения и смыслы, вероятно, могут быть выявлены с большей или меньшей степенью определенности. Память имеет дело с тем, что «имело место» в индивидуальном опыте, т. е. сбылось. Однако коллективная память уже принадлежит не столько сфере коллективного опыта, сколько мифу; коллективная память не дана непосредственно, она не сбывается, она задается.

Память является мощным ресурсом власти, рисующей свой образ прошлого, контролирующей и направляющей содержание коллективной памяти. Власть, не сознающая силу коллективной памяти, сама оказывается подернута тленом забвения; она утрачивает смысловое превосходство и лишается того «признания», благодаря которому сохраняется ее господство. Для науки и образовательной сферы это означает девальвацию ученого авторитета и начальственного уважения. Остается только чинопочитание без уважения. Значение же коллективной памяти для научно-образовательной структуры во многом определяется тем, что смена поколений в науке происходит быстрее. Так на философском факультете за три четверти века его существования сменилось до пяти поколений. К этому следует добавить и периодичность выпусков студентов, также устанавливающих определенную временную меру, из которой складываются поколения. Притом коллективная память далеко не совпадает с реальной историей науки. Память фиксирует идеальный образ прошлого, в то время как реальная история науки не редко состоит не из борьбы научных школ и конкуренции научных концепций, а из возни кланов, дает примеры симонии и непотизма, отрицательного отбора на руководящие должности. Эти явления, безусловно, препятствуют нормальному развитию науки, но, отнюдь, не являются исключением. Они обосновываются самим фактом существования науки и системы образования в качестве социального института, для которых характерно стремление к устойчивости, самосохранению, достигаемых преобладанием людей со средними способностями. Любого ученого или преподавателя, чьи способности превосходят средний уровень, система воспринимает как потенциальную угрозу ее стабильности, а, может быть, и существованию. Коснение и застой – неизбежная тенденция любой социальной системы. Университет в этом отношении исключением не является. Наука выживает в университете лишь благодаря личной инициативе. В идеале, конечно, такая инициатива должна исходить в том числе и от руководства. Но принцип негативного отбора, к сожалению, этому не способствует.

Итак, университет как социальная структура не стимулирует научную деятельность, как и прочие виды профессиональной активности. Однако социальная природа университета обладает и положительным качеством – консерватизмом. Консерватизм не означает преобладание корпоративных интересов над исследовательскими или господство посредственности. Консерватизм проявляется в формировании традиций и научных школ, поддержании связей между поколениями ученых, установлении корпоративных этических норм и, не в последнюю очередь, конструировании коллективной памяти. Задача коллективной памяти состоит в создании идеального образа прошлого и закреплении положительных смыслов и значений, относящихся к самому университету или тому или иному факультету. Это объясняет, почему при всех отрицательных формах реального существования системы образова-

ния или науки, в общественном сознании университет все же имеет положительную ценность. В независимости от действительных или мнимых научных достижений, университет в целом позитивно оценивается в коллективной памяти поколений.

Коллективная память сохраняет лишь то, что достойно воспоминания. Как правило, это положительные моменты прошлого или негативные факты, память о которых необходима для того, чтобы избежать подобного в будущем. Оказывается, что о событиях или личностях, о которых «ничего хорошего сказать нельзя», и вспомнить тоже нечего. К негативным сторонам коллективной памяти могут относиться курьезные, забавные истории, придающие воспоминанию сатирическую окраску, но не доходящие до обличения. Злопамятность может указывать на травматическое состояние самой коллективной памяти. Наука и образование входят в историю, прежде всего, своими положительными результатами. Например, публикация сборника «Вспоминая философский факультет…» [2], охватывающего около полувека (1950-е – 1990-е гг.) существования философского факультета СПбГУ, показало, что из нескольких сотен преподавателей, работавших в эти годы на факультете, вспоминают не более двух десятков человек. Причем, упоминаются по большей части примеры подлинного научного поиска, учительства, блестящие лектора, яркие моменты студенческой жизни. Отчасти последнее объясняет и положительный настрой мемуаров. Вспоминая философский факультет, вспоминают свои молодые годы. Конечно, время меняет приоритеты и девальвирует былые авторитеты. Сборник воспоминаний – это еще не история факультета, но значение его не стоит недооценивать. Помимо того интереса, который сборник может вызвать у людей, чья жизнь оказалась связана с философским факультетом, он важен и для последующих исследователей, поскольку в нем оседают факты и сохраняются живые черты, работавших на факультете людей.

Правда, идеальный, положительный образ прошлого, закрепляемый в коллективной памяти и поддерживающих ее коммеморативных практиках, может контрастировать с реальным положением в науке. Идеальные формы коллективной памяти демонстрируют насколько не соответствуют им современное состояние науки и образования. Это вовсе не означает, что в прошлом «все было хорошо». В былые годы на философском факультете можно было встретить немало догматиков, идеологов, карьеристов, бездарных философов и преподавателей, а иногда и откровенных проходимцев в науке. Но не из них складывается история факультета, не их фиксирует коллективная память. Этим объясняется и воспитательное значение коллективной памяти, актуализация которой способна оказать положительное воздействие на современность. Это воздействие посредством положительных примеров.

Однако следует иметь ввиду, что коллективная память не возникает спонтанно; она является результатом регулярной, систематической работы, требует организационного оформления, наличие особой институции, запускающей механизмы памяти. «Прежде всего, речь идет об определенных культурных практиках сохранения и воспроизведения прошлого, обеспечивающих связь с прошлым как существенно иным временем, обладающим иной в отношении настоящего онтологической и эпистемологической значимостью» [3; С. 13]. Коллективная память нуждается в усилии, сконцентрированном в особом органе памяти. На первый взгляд на философском факультете есть две структуры, которые при правильной организации деятельности факультета должны были взять на себя эту работу – кафедра истории русской философии и кафедра музейного дела и охраны памятников. Однако личные и деловые качества людей, фактически руководивших этими кафедрами, не позволили это сделать. В результате долгие годы хранителем исторической памяти философского факультета был профессор кафедры логики Владимир Иванович Кобзарь. В конце 1990-х гг. ему и Т.Е. Сохор принадлежала инициатива создания Комиссии по истории философского факультета, не получившая поддержку руководства факультета. Почти полтора десятилетия спустя в связи с созданием в университете Музейного комплекса появилась перспектива открытия на философском факультете музейного центра, который мог бы взять на себя функцию формирования коллективной памяти, вживания в традицию, исследований по истории философского факультета и конструировании механизмов исторической памяти. В 2011 г. был составлен проект «Музейно-выставочного центра философского факультета СПбГУ», который не был рассмотрен даже на уровне факультета. Фетишем современного университета стали рейтинги, в которые не вписываются коммеморативные практики. Риторический вопрос: «Неужели место в рейтингах важнее места в истории», как водится, остался без ответа.

Приложение

Проект положения об экспозиционно-исследовательском центре «Музей философского факультета»

1. Общие положения

Центр «Музей философского факультета» (именуемый в дальнейшем Центр), является структурным подразделением Философского факультета (далее – Факультет) Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее – Университет или СПбГУ).

Центр создан на основании решения Ученого Совета философского факультета СПбГУ и утвержден приказом Декана Факультета для реализации экспозиционно-исследовательского проекта «Музей философского факультета».

Центр как структурное научное подразделение Факультета своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», Указом Президента Российской Федерации «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации», Федеральным законом Российской Федерации от 10 ноября 2009 г. N 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете», Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами в области науки и образования, уставом Университета, решениями Ученого совета Университета, приказами Ректора Университета, настоящим Положением, решениями Ученого совета Факультета.

Центр не является юридическим лицом и не обладает правомочиями юридического лица.

2. Основные цели и виды деятельности Центра

2.1. Центр создан для создания экспозиций, проведения исторических исследований и прикладных разработок в области комплексной музеефикации объектов культурно-исторического наследия, связанных с историей философского

факультета СПбГУ, философии в Петербургском (Ленинградском) университете и философии в Санкт-Петербурге.

2.2. Основными целями деятельности Центра являются:

2.2.1. объединение научного и практического опыта преподавателей и сотрудников факультета для решения проблемы сохранения, использования и управления объектами культурно-исторического наследия.

2.2.2. создание учебно-практического пространства для студентов, обучающихся по специальности «история философии» «музееведение», «история русской культуры».

2.2.3 оказание научно-методических, информационных, организационно-экономических и консультационных услуг по всем видам своей деятельности, а также при реализации инновационных проектов;

2.2.4. активизация и координация научно-практической, научно-учебной, информационной и иной деятельности; организация и проведения научных и культурных мероприятий.

2.2.5 изучение, пропаганда и популяризация достижений петербургских (ленинградских) философов, петербургских (ленинградских) философских школ.

2.2.6. формирование у студентов философского факультета уважительного отношения к традициям петербургской (ленинградской) философии, чувства гордости за философский факультет СПбГУ.

2.3.Центр осуществляет следующие виды деятельности:

2.3.1. историческое и историко-философское исследование петербургской (ленинградской) философии, философии в Петербургском (Ленинградском) университете, истории философского факультета СПбГУ,

2.3.2. формирование постоянной экспозиций и временных выставок по истории философского факультета СПбГУ и философии в Петербургском (Ленинградском) университете;

2.3.3. создание электронной базы данных по истории философского факультета и философии в Петербургском (Ленинградском) университете;

2.3.4. подготовку и проведение научных семинаров и конференций по истории философского факультета, философии в Петербургском (Ленинградском) университете, философии в Петербурге (Ленинграде);

2.3.5. подготовку и печать научных изданий, подготовку к печати тематических сборников, научных трудов, монографий, материалов конференций, симпозиумов и пр.;

2.3.5. систематический поиск информации и коллекционарование артефактов по истории философского факультета и философии в Петербургском (Ленинградском) университете, включающие кино-фото-фоно-документы, архивный фонд (личные и делопроизводственные документы, законы, приказы, инструкции, положения, касающиеся истории философского

факультета и философии в Петербургском (Ленинградском) университете), книги и другие издания, подаренные музею или приобретенные музеем;
2.3.7. организация встреч студентов с ветеранами философского факультета.
2.3.8. ежегодная подготовка календаря памятных дат философского факультета.
2.3.9. формирование галереи выдающихся ученых философского факультета.
2.3.10. создание базы данных выпускников факультета.

3. Структура и управление деятельностью Центра

3.1. Центр самостоятельно определяет свою структуру, согласовывая ее с решениями Ученого совета Факультета, приказами декана Факультета.
3.2. В структуру Центра входят Руководитель Центра, Совет ЭИЦ и Административная группа, Попечительский совет.
3.3. Непосредственное руководство деятельностью Центра осуществляет Руководитель Центра, назначаемый на должность приказом декана Факультета.
3.4. Руководитель Центра:
3.4.1. организует работу Центра, руководит его деятельностью и несет ответственность за результаты деятельности Центра перед Ученым советом Факультета;
3.4.2. формирует инициативные и рабочие группы из числа студентов и работников Факультета и иных лиц для участия в проектах Центра.
3.4.3. по требованию Ученого совета Факультета руководитель Центра отчитывается по основным вопросам научно-практической деятельности Центра;
3.4.4. определяет основные направления научно-практических исследований и экспозиционной деятельности Центра;
3.4.5. по согласованию с научным отделом Факультета формирует тематические планы научно-практической и инновационной деятельности Центра, издание трудов, организацию конференций и иных проектов в области истории философского факультета, философии в Петербургском (Ленинградском) университете, философии в Петербурге (Ленинграде);
3.4.6. рассматривает другие вопросы текущей деятельности Центра.
3.5. Совет Центра осуществляет консультативную и экспертную деятельность.
3.5.1. В Совет Центра входят преподаватели и сотрудники факультета, утверждаемые деканом по представлению руководителя Центра.
3.6. Административная группа осуществляет реализацию проектов ЭИЦ «Музей философского факультета», обеспечивает условия для привлечения к участию в проекте студентов философского и других факультетов Санкт-Петербургского государственного университета, организует прове-

дение экскурсий в Музее философского факультета, координирует деятельность студентов и партнеров Центра.
3.6.1. В административную группу входят преподаватели, аспиранты и студенты философского факультета СПбГУ.
3.7. Попечительский совет осуществляет административную, организационную, финансовую и иную поддержку деятельности Центра.
3.7.1. В попечительский совет входят преподаватели и сотрудника факультета и СПбГУ, выпускники факультета и иные лица, готовые оказать поддержку деятельности Центра.

4. Экономическая и финансово-хозяйственная деятельность Центра

4.1. Источниками финансирования Центра являются:
4.1.1. денежные средства, выделенные Центру Факультетом;
4.1.2.средства, получаемые от выполнения научно-исследовательских работ (фундаментальных и прикладных научных исследований), в том числе за счет средств Федерального бюджета и бюджетов иных уровней;
4.1.3. гранты, которые в установленном порядке передаются работникам Центра. Получатели грантов распоряжаются ими в соответствии с законодательством Российской Федерации или в случаях их использования на территории иностранного государства – в соответствии с законодательством этого государства и в порядке, обусловленном юридическим или физическим лицом, предоставляющим гранты;
4.1.4. добровольные взносы и пожертвования, целевые вклады иностранных государств, международных организаций, граждан или юридических лиц, в том числе иностранных граждан, лиц без гражданства или иностранных юридических лиц.

5. Научно-практическая деятельность Центра

5.1. По согласованию с Научным отделом и Ученым советом Факультета Центр планирует и организует свою научно-исследовательскую деятельность, определяет формы участия в научно-исследовательских федеральных, региональных и международных проектах и программах, в конкурсах грантов, в других видах научно-исследовательских, научно-организационных и прикладных работ, в создании и реализации наукоемкой продукции, в оказании научно-технических и консультационных услуг по всем направлениям деятельности.
5.2. Центр предоставляет администрации Факультета оперативную информацию об участии в научно-технических программах, конкурсах грантов

и других формах научных исследований, обеспечивающих дополнительное финансирование фундаментальных и поисковых исследований.
5.3. Центр организует и проводит научные конференции, совещания, симпозиумы, выставки, презентации.
5.4. Центр может участвовать в деятельности других научных обществ.

6. Утверждение Положения, внесение изменений и дополнений в него

Настоящее Положение, все изменения и дополнения к нему, принимаются Ученым советом Факультета.

7. Прекращение деятельности Центра

Прекращение деятельности Центра производится приказом Декана Факультета по представлению руководителя Центра, заслушанном на Ученом совете Факультета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артамошкина Л. Е. Биография поколения: олицетворение истории. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2012. – 210 с.
2. Вспоминая философский факультет… / Сост. Б.В. Марков, А.В. Малинов. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2015. – 464 с. + 40 илл.
3. Шевцов К.П. Основные парадигмы концептуализации памяти в философии. Автореф. дис. … доктора филос. наук. СПб., 2016. – 44 с.

TRANSLIT

1. Artamoshkina L. E. Biografija pokolenija: olicetvorenie istorii. SPb.: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshhestvo, 2012. – 210 s.
2. Vspominaja filosofskij fakul'tet… / Sost. B.V. Markov, A.V. Malinov. SPb.: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshhestvo, 2015. – 464 s. + 40 ill.
3. Shevcov K.P. Osnovnye paradigmy konceptualizacii pamjati v filosofii. Avtoreferat dissertacii … doktora filosofskih nauk. SPb., 2016. – 44 s.