

Д.А. КАУНОВ

*Магистрант института философии
Санкт-Петербургский государственный университет*

ИДЕАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИННО-УГОРСКОГО ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ «МЕРЯНСКИЙ РЕНЕССАНС» В ОБЛАСТЯХ БАССЕЙНА ВЕРХНЕЙ ВОЛГИ

С начала XXI столетия в Волго-Окском междуречье под влиянием идей финно-угорского этнополитического движения имеет место «мерянский ренессанс», выражающийся в конструировании новой этнокультурной идентичности среди отдельных представителей местного населения творческих и научно-педагогических профессий. Нео-мерянское движение преследует цель избавить русское население верхневолжского региона от чрезмерного этатизма и, напротив, способствовать патриотизму малой родины. Активисты движения считают, что местные жители являются потомками народа меря, который проживал здесь задолго до образования Древнерусского государства и славянской колонизации. Автор осуществляет анализ печатных изданий и интернет-ресурсов, связанных с этим движением, и делает попытку оценить перспективы этого регионального явления в условиях современной глобализации.

Ключевые слова: финно-угорский мир, Верхневолжье, мерянский ренессанс, мерянское наследие, Меряния, этнофутуризм, краеведение, зоны культурного отчуждения.

D.A. KAUNOV

*M.A. student of Institute of Philosophy
Saint-Petersburg State University*

IDEALS OF INTERNATIONAL FINNO-UGRIAN ETHNOPOLITICAL MOVEMENT AND THE CONTEMPORARY «MERYA RENAISSANCE» IN THE UPPER REACHES OF THE VOLGA

The article is devoted to the study of the processes of construction of new ethnocultural identities in modern Russia. «Merya Renaissance» in the historical region of Zalesie in-between the Volga and Oka Rivers, which has been existing in the Russian ethnic and cultural regional discourse since the beginning of the 21st century, is used as an example. The concept of the «Finno-Ugric world» influenced the «Merya revitalism». The individual representatives of the Russian population in the region believe that the current inhabi-

tants of post-Meryan territory are ethnic and cultural heirs of the extinct Finno-Ugric tribe Merya. «Merya» movement aims to save the population of the Upper Volga area from excessive statism and, on the contrary, to promote the patriotism of the small homeland. The author provides analysis of the main theoretical sources within «Merya» movement, – Internet resources and Printed matter, and attempts to forecast the prospects of this regional phenomenon in the conditions of modern globalization.

Keywords: finno-ugric world, Upper Volga area, merya renaissance, meryan roots, Meryania, ethnofuturism, local studies, cultural exclusion zones.

С начала 1990-х годов и по сей день в «финно-угорских» республиках Российской Федерации имеет место тенденция к обращению к своему этническому прошлому, характеризующемуся возвращением в актуальное культурное пространство вытесняемых ранее на протяжении долгого времени элементов автохтонной культурной памяти. Ссылаясь на политолога О. Ю. Малинову, можно заключить, что этому поспособствовали плоды советской политики институционализации этничности, отсутствие разграничения российского и советского, а также русский/российский национальный нарратив [18; С. 5-6]. Стремление к этнорегиональной групповой консолидации способствовало усвоению пришедшей извне концепции «*Финно-угорского мира*», инспирируемой Финляндией, Эстонией и Венгрией. Эти процессы, претерпевшие политическое преломление, стали своего рода реакцией на постепенное «растворение» финно-угорских этносов в превосходящем их по численности на территории национальных республик русском народе.

На рубеже 80-90-х годов XX века в Эстонии зародилось движение *этнофутуризма*, – идейно-мировоззренческой системы (в узком смысле – художественно-эстетического регионалистского направления в литературе и искусстве), направленное на то, чтобы сделать конкурентной *этническую культуру*. Член Совета фонда «Fenno-Ugria» Андрес Хейнапуу, ссылаясь на одного из участников проведенной с 5 по 9 мая 1994 года в городе Тарту этнофутуристической конференции молодых финно-угорских художников, говорит, что этнофутуризм – мировоззрение и творческий метод, соединяющий архаическое этническое содержание, присущее лишь данному народу, с современной формой, или же архаическую форму с современным содержанием. Очевидно, что он возник на волне национального возрождения в конце 1980-х годов. Среди причин возникновения движения, которые называет Хейнапуу, можно выделить постмодернизм, которому присущ регионализм и периферийность, а также очевидный социальный заказ в странах восточного блока. Он вызывает озабоченность угрозой культурной самобытности российских финно-угров [42]. Как пишет Э. М. Колчева, «...становление этнофутуризма необходимо видеть в русле обращения на-

родов к своим культурным корням на фоне глобального доминирования культуры технократического общества» [12; С. 3].

Уже в начале 1990-х годов представители коренных финно-угорских народов России участвовали в этнофутуристических мероприятиях (например, они как раз были приглашены на этнофутуристические дни в Тарту в 1994 году), и этот феномен сравнительно быстро распространился в РФ. Родиной российского этнофутуризма можно считать Удмуртию, где широкое распространение получили художественное и литературное творчество с этнофутуристической тематикой.

Тенденция к поиску новой этнокультурной идентичности в России под влиянием идей «Финно-угорского мира» зарождается на наших глазах в регионе исторического расселения древних финно-угорских народностей и их интенсивного взаимодействия со славянами в период Средневековья (прежде всего, на территориях современных Московской, Тверской, Владимирской, Ивановской, Ярославской, Костромской областей, которые географически относятся к верхневолжскому бассейну). Среди отдельных образованных представителей *русского* населения этого региона, преимущественно совпадающего с территорией исторической области Залесья в Волго-Окском междуречье, а также тех, кто себя с этим регионом каким-либо образом связывает, формируется мнение, что современное население данных областей является носителем присутствующего в наше время на уровне непрямого выражения этнокультурного наследия ныне не существующего финно-угорского племени меря, что демонстрирует пример управляемой реактуализации ранее неактуальных элементов культурной памяти, «отжившего прошлого», подвергнувшегося намеренному вытеснению со стороны доминантного «славянского» историко-культурного нарратива, официальной культуры. Этой актуализации вытесненного историко-культурного капитала (тем самым находящегося в зоне культурного отчуждения) способствует этнофутуризм как способ сохранения регионального этнокультурного наследия финно-угров, ставший инструментом «мерянского ревитализма», впоследствии неизбежно приобретающего контакты с идеями «Финно-угорского мира».

В начале XXI столетия начало формироваться нео-мерянское этнокультурное движение. Основателем движения считается московский этнограф и художник *Александр Трифонов*, который 2 октября 2003 года в одиночку начал поднимать тему мерянских корней северных великороссов (современных жителей Верхневолжья) [40]. С 2003 по 2009 годы он развивал ее в массмедиа в целях пропаганды научного интереса к ней, пытаясь найти союзников, в результате чего к началу 2010-х начали появляться группы «мерянствующих». Мерянское движение Трифонов делит на три основных направления:

1) Считающие, что меряне – это мирные аборигены, ставшие жертвой имперской экспансии;

2) Рассматривающие мерян в качестве коренного оседлого населения центральной России, ставшего этнокультурным субстратом и стержнем русского этноса;

3) Уверенные в том, что меряне – осколок мари или эрзя и конструирующие для постмерянских территорий условное название «Меряно-Эрзянская Русь».

Нео-меряне, по его мнению, – *русские*, заявляющие о своем финском происхождении. Современные меряне могут способствовать брендингованию территорий летописного расселения мери, тем самым привлечь туристов и инвестиции, благоприятствуя развитию региона, а также, что наиболее важно, – способствовать формированию новой русской идентичности. Меря – последний шанс для русского народа выжить в будущем посредством регионализации, индигенизации, «коренизации» на своей территории, что противостоит нынешнему магистральному обывательскому образу русских как завоевателей, «безродных солдат Империи». Русские должны стать полноценной частью постколониального, постиндустриального общества, стремясь только в будущее, используя новые экотехнологии, основанные на традиционном знании, развивая систему самоуправления и субурбанизацию и отказываясь от разработки природных ресурсов. Трифонов со скепсисом смотрит на реконструкторскую деятельность многих нео-мерянских активистов, которые, по его мнению, «застряли в прошлом». Он также не одобряет связи нео-мерян с финно-угорскими народами Поволжья и Приуралья, поскольку считает, что, во-первых, нео-мерянство – сугубо русское явление и никаких связей с «Финно-угорским миром» иметь не может, а во-вторых, потому, что, с точки зрения науки, мерянский язык ближе к прибалто-финским языкам, поэтому реконструкция языка и культуры мери на основе марийского и мордовского наследия не имеет под собой оснований [41].

В действительности в нео-мерянском движении граница между первым и вторым направлениями полностью стирается, поскольку они не противоречат друг другу, а скорее дополняют. Особняком стоит выделенное Трифоновым «третье направление». Примечательно, что непосредственных связей его представителей с авторитетными деятелями нео-мерянского движения нет, что можно объяснить тем, что оно формировалось в эрзянской этнокультурной среде в Мордовии. Поэтому данное течение вряд ли можно интегрировать в нео-мерянское движение. Скепсис же Трифонова по отношению к отдельным особенностям нео-мерянского движения можно объяснить тем, что, возможно, на его идеи могли иметь влияние идеи

сибирского областничества второй половины XIX века, представлявшего собой сугубо русское явление [17].

Движение нео-мерян, по признанию самих деятелей, не является ни политическим, ни религиозным, а носит сугубо социокультурный, светский характер, хотя, работая в направлении регионализации посредством реконструкции образа летописной мери [35; 36; 37], не избегает и религиозной реконструкции, например, мерянской мифологии, используя для этого мифы мари и эрзя, чем и вызывает недовольство Трифонова [32; С. 101; 24]. Ныне наиболее авторитетным деятелем нео-мерянского движения, будучи представителем мерянского этнофутуризма, является московский и костромской художник и краевед, основатель интернет-портала «Merjamaa. Мерянское наследие России» *Андрей Малышев (Мерянин)*. После своей первой выставки в Киеве (2003) активную «нео-мерянскую» деятельность он начал в 2010 году, с тех пор провел несколько выставок, посвященных движению «Merjamaa» («Меряния»), в таких городах, как Минск, Москва, Пермь, Шиофок (Венгрия), Иваново, Плёс (Ивановская область), Любим (Ярославская область), Грязовец (Вологодская область), Переславль-Залесский (Ярославская область), Александров (Владимирская область) [16; 19]. Появление этого движения он объясняет естественными процессами регионализации в постимперской России. В качестве своих предшественников Малышев видит фольклорный коллектив «Меряне» из города Нерехты, а также местных краеведов, в начале 2000-х издававших альманах «Мерянский летописец». При этом он де-факто ассоциирует нео-мерянское движение с «Финно-угорским миром», ратуя за поддержание тесных связей между финно-уграми [25]. По мнению Малышева, русские – суперэтнос, имеющий на этой конкретной территории мерянский этнический субстрат, поскольку меряне, занимавшие довольно широкий ареал обитания, не могли бесследно исчезнуть [20]. Малышев считает, что лично для него «...этнофутуризм – кардинально новый взгляд на нашу великорусскую историю. <...> Свое ощущение современного мира нео-меряне видят в возврате «к корням» <...> в доскональном изучении региональной истории, верований «народного православия» и, конечно же, этнографии и археологии финно-угорских народов, населявших земли центральной России» [6; 8]. По словам Малышева, его личный этнофутуризм ищет исконный, утерянный русский образ [16].

Другой мерянский этнофутурист, петербургский художник *Валентин Константинов* считает, что этнофутуризм – «...прежде всего, бережное и ответственное отношение к реальным традициям и материалам прошлого, их творческое осмысление и сохранение <...> в его основе лежат результаты реальных исследований ученых: историков, археологов, лингвистов, этнографов, краеведов, и т. д.» [43]. Константинов создал и проиллюстри-

ровал нео-мерянский эпос «Анка-Линд» («каким бы он мог быть»). По его словам, он написан на «русско-мерянском языке, слогом напоминающем Калевалу», а в его основе лежат результаты раскопок, работы этнографов, летописи. Называет он его «мерянскими сказками, написанными одним автором». Самому эпосу, а также иллюстрациям к тексту присущи множественные влияния финно-угорской мифо-эпической традиции. [34; 43]. Константинов тоже проводит выставки своих картин, в том числе в сотрудничестве с Андреем Малышевым [2].

Деятельность нео-мерянского движения распространилась далеко за пределы области искусства. Кроме создания ведущих образовательную деятельность порталов «Merjamaa» и «Меря Мир», нео-меряне активно участвуют в изучении языков и культур древних верхневолжских финно-угорских народностей. В 2013 году неформальное историко-краеведческое общество «Metsa Kunnta» способствовала изданию в издательстве «Меря пресс» переводного толкового словаря «Merjan Jelma. Меряно-русский и русско-мерянский словарь. Мерянский ономастикон», составленный по тематическому принципу и использующий достижения мерянского языкознания (топонимики, ономастики, диалектологии) [3; 21]. Мерянское движение способствовало изданию двух томов о языке муромы [4; 5], а также на данный момент пяти выпусков альманаха «Мещёра-край», посвященного духовной культуре мери и мещеры, в которых свои статьи печатал и Андрей Малышев [23], к тому же в 2012 году был презентован мерянский флаг и «Мерянский Манифест» [22]. В 2013 году не без помощи активистов мерянского движения в городе Плесе состоялся первый всероссийский съезд мерянистов, организованный ивановским отделением Русского географического общества и Музейным центром археолога П. Н. Травкина [28]. Активисты ежегодно участвуют в акциях Дней финно-угорских предков, проводимых 24-30 сентября, также принимали участие в работе VI Всемирного конгресса финно-угорских народов в Шиофоке в сентябре 2012 года [31]. Кроме того, нео-меряне 27 сентября 2015 года провели совместное с марицами моление в Дмитровском районе Московской области, назвав его «первым за 400 лет». В отчете сказано, что «...марицы – финноязычный народ в центре России, сохранивший традиционную религию. Меряне – городские русские, которые обращаются к своим финским корням» [53]. Тем самым подчеркивается, что мерянство – это новая идентика русского городского населения, построенная на новых основаниях. Мерянские активисты и этнофутуристы даже привлекли внимание телеканала «Культура», снявшего о них документальный фильм [29]. Мерянские активисты осуществляют просветительную деятельность на блог-площадке Livejournal, на портале «Русская Фабула» и в социальных сетях, не забывая

и о «полевых» этнографических исследованиях в рамках краеведческой деятельности.

Не обошла мерянский этнофутуризм и критика. Труды П. Н. Травкина [38; 39], археолога из города Плёса Ивановской области, активно сотрудничающего с нео-мерянским движением, даже спровоцировала конфликт с представителями Русской Православной Церкви. Его кандидатская диссертация подверглась критике со стороны клирика Иваново-Вознесенской обители игумена Виталия (Уткина), историка по образованию [10]. Игумен, например, подверг сомнению сообщения Травкина о том, что тот обнаружил в известном туристическом центре в Плёсе «мерянское общегородское святилище Велеса» XII века, при этом считая, будто он являлся божеством местных финно-угорских племен, но был «свергнут» Авраамием Ростовским. Мерянский этнофутуризм Уткин считает проявлением современного неоязычества и считает его антироссийским явлением, де-факто наделяя его политическими интенциями (только неясно, на каких основаниях), критикуя попытки активистов реконструировать элементы «мерянского» язычества. Критиковать Травкина он начал еще в 2014 году, сразу после проведения в Плёсе благодаря археологу и при участии Андрея Малышева II Межрегиональной конференции «Исторические корни русской культуры Верхнего Поволжья» 15-16 ноября 2014 года. «Досталось» и находящемуся на берегу Плещеева озера неподалеку от Переславль-Залесского «Синему камню», который, по мнению нео-мерян, являлся культовым объектом летописных мерян. В его древности Уткин также сомневается, о чем (как и о многом другом) он рассказал в рамках XXIV Международных Рождественских образовательных чтений 26 января 2016 года, а также в своих статьях [11; 33; 52], за что подвергся ответной критике со стороны самого Травкина и активистов [30; 50]. В действительности, абстрагируясь от спорной фактической составляющей трудов П. Н. Травкина, с трудом можно представить, что мерянский этнофутуризм имеет под собой какую-то неоязыческую основу, учитывая, что он сам себя позиционирует как культурное явление, для которого религиозные вопросы не являются центральными. Валентин Константинов, например, является православным верующим, а в статьях активистов позиционируются образы Сергия Радонежского и Леонтия Ростовского как «святых Мерянской земли» [14; 44].

«Мерянский ренессанс» стал частью дискурса не только художников и «искателей правды», но также имеет контакты с российским «постколониальным» литературным творчеством, среди представителей которого примечательны такие авторы, как эмигрировавший в Финляндию сын выходцев из Мордовии С. А. Завьялов и пермский писатель, уроженец Нижнего Новгорода А. В. Иванов [9; 13]. Российский философ М. Ю. Немцев пи-

шет, что эта литература представляет собой региональное явление культурной деколонизации, а также самоопределения, идеологического (и, возможно, политического) осмысления *краеведения* как деятельности [26].

В данном контексте важна во многом этнофутуристическая повесть Д. Осокина «Овсянки», экранизированная в 2010 году режиссером А. Федорченко, где повествуется о воспроизведении сконструированных автором образцов древних мерян и людях, которые и в наше время именуют себя мерянами, а Волгу – «великой мерянской рекой» [27]. После экранизации летом 2011 года в поисках «мерянского следа» в центральную Россию прибыли активисты из Эстонии [51]. Стоит обратить внимание на художественные и краеведческие работы костромского писателя В. Шамова, занимающегося сакральными местами и религиозными представлениями Костромской области и связывающего их с мерянским наследием [15; 45; 46; 47], а также на исторический роман ярославской писательницы И. Грицук-Галицкой [7].

Необходимо подробнее рассказать и о приводимом Александром Трифоновым «третьем направлении» нео-мерянского движения. Его представители считают, что летописная мера вместе с мещерой, муромой и эрзей составляли единый этнос, ставший подлинным основателем российского государства и этнокультурным субстратом русского народа. В этом абсолютно уверен мордовский филолог, составитель эрзяно-мокшанского эпоса «Масторава» А. М. Шаронов. Он пишет, что, уйдя из Киева в регион Залесья, Русь унесла с собой и свой русский язык, поэтому даже подвергнувшиеся русификации славянские языки не имеют общей корневой основы с подлинным русским языком, основанном на «скандинаво-финно-эрзяно-муромо-мерянском» субстрате. К эрзяно-мерянской земле имеют отношение такие выдающиеся представители русского этноса как Козьма Минин, Иван Сусанин, Аввакум, Никон, С. Т. Разин, Е. И. Пугачев, Серафим Саровский, А. С. Пушкин, С. А. Есенин, В. И. Чапаев и многие другие [48; 49]. Еще один яркий представитель «меряно-эрзянской» точки зрения – эрзянский активист Алексей Авардин (Авардень Сандра), в попытках пропаганды «коренизации» русского этноса на «меряно-эрзянской земле» написавший футуристическую повесть «Костромские каникулы» [1].

«Мерянский ренессанс» на территории Верхневолжья, землях исторического Залесья, именуемых в СМИ «Среднерусской Атлантидой», утратившей свою исконную этнокультурную идентичность, по мнению его активных деятелей, призван преодолеть кризис идентификации у русского населения этого региона посредством актуализации находящихся в забвении, существующих в невыраженном состоянии элементов аутентичной культурной памяти населения в целях создания новой идентичности и культурных установок в современную эпоху в противовес прежним, чтобы выжить в будущем на земле, возымеющей полноправных заботливых хозяев в лице

потомков автохтонного дославянского населения, рассматривающих ее как свой родной дом, а не источник ресурсов. По итогам анализа источников можно заключить, что в рамках этого немногочисленного и интересного движения гипотетический мерянский этнический субстрат становится удобным инструментом, а этнополитические движения в «финно-угорских» республиках РФ выступают исключительно в качестве источника вдохновения для регионального самоопределения, по большей части историко-культурного, ориентированного на патриотизм малой родины и не имеющего явно выраженных политических намерений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авардень Сандра. Костромские каникулы (повесть, основанная на реальных событиях). // [Электронный ресурс]: Эрзянь ки [Интернет-портал]. URL: <http://www.erzan.ru/node/43> (дата обращения: 5.06.2015).
2. В Любиме открылся мерянский арт-проект «Мифология малой Родины». // [Электронный ресурс]: Меря Мир [Интернет-портал]. URL: <http://merja.ru/?p=700> (дата обращения: 13.06.2016).
3. Вышел в свет мерянско-русский словарь. // [Электронный ресурс]: Finugor [Интернет-портал]. URL: <http://finugor.ru/news/vyshel-v-svet-meryansko-russkiy-slovar> (дата обращения: 10.01.2016).
4. Вышла книга о языке муромы. // [Электронный ресурс]: Finugor [Интернет-портал]. URL: <http://finugor.ru/vyshla-kniga-o-yazyke-muromy> (дата обращения: 10.01.2016).
5. Вышел в свет второй том уникального издания о языке муромы. // [Электронный ресурс]: Finugor [Интернет-портал]. URL: <http://finugor.ru/news/vyshel-v-svet-vtoroy-tom-unikalnogo-izdaniya-o-yazyke-muromy> (дата обращения: 10.01.2016).
6. Галкин Т.О. «Мерянский след» или в поисках новой русской идентичности // Перспективы науки и образования. 2013. № 4. С. 264-271.
7. Грицук-Галицкая И. Мерянский роман о князе Ярославле и мудреных женах: Роман, рассказы. – Ярославль, Рыбинск: Рыбинский дом печати, 2014. – 352 с.
8. Етнофутуризм – наша відповідь глобалізації (рос.) // [Электронный ресурс]: Інститут нелінійної географії. URL: <https://arttemenos.wordpress.com/2013/08/16/етнофутуризм-наша-відповідь-глобалі/> (дата обращения: 10.07.2016).
9. Иванов А. В. Сердце Пармы, или Чердынь – княгиня гор. – М.: Азбука, 2006.
10. Игумен Виталий (Уткин). Прав ли Травкин? / Выпуск первый; Выпуск второй. – Иваново-Вознесенск/Плещ, 2015.
11. Игумен Виталий (Уткин). Етнофутуризм и сепаратизм. // [Электронный ресурс]: Religare [Интернет-портал]. URL: http://www.religare.ru/2_108394.html (дата обращения: 12.06.2016).
12. Колчева Э. М. Етнофутуризм как явление культуры: монография / Мар. гос. ун-т. Йошкар-Ола, 2008. – 164 с.
13. Кукулин И. В. «Внутренняя постколониализация»: формирование постколониального сознания в русской литературе 1970-2000 годов. // [Электронный ресурс]: Михаил Гефтер – история и политика [Интернет-портал]. URL: <http://gefter.ru/archive/11708> (дата обращения: 7.10.2016).
14. Леонтий Ростовский – первый святой Мерянской земли. // [Электронный ресурс]: Merjamaa [Интернет-портал]. URL: http://merjamaa.ru/news/svjatitel_leontij/2011-12-04-412 (дата обращения: 12.06.2016).
15. Май Е. Аннушкин борок. // Костромские ведомости. 2016. – 31 мая – 6 июня. С. 11.

16. Малая родина мерянского этнофутуриста. // [Электронный ресурс]: Merjamaa [Интернет-портал]. URL: http://merjamaa.ru/news/malaja_rodina/2016-12-07-1204 (дата обращения: 7.12.2016).
17. Малинов А., Пешперова И. Областничество в исторической ретроспективе // [Электронный ресурс]: Новое литературное обозрение. 2015. № 3 (133). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/6301> (дата обращения: 10.08.2016).
18. Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О. Ю. Малинова. – М.: Политическая энциклопедия, 2015 – 207 с.
19. Малышев А. Профиль на сайте «Меря Мир». // [Электронный ресурс]: Меря Мир [Интернет-портал]. URL: http://merja.ru/?page_id=89 (дата обращения: 10.09.2016).
20. Малышев (Мерянин) А. Несколько слов о себе и этнофутуризме. // [Электронный ресурс]. URL: <http://curanderos.ru/merjanin.htm> (дата обращения: 9.09.2016).
21. Малышев (Мерянин) А. М. Merjan Jelma. Меряно-русский и русско-мерянский словарь. Мерянский ономастикон. Популярное издание. – М.: Меря пресс, 2013. – 110 с.
22. Мерянский Манифест 2012. // [Электронный ресурс]: Livejournal. URL: <http://merjamir.ru.livejournal.com/10019.html> (дата обращения: 11.01.2016).
23. Мещёра-край: Альманах по истории и культуре Мещёрского края. – М.: Рус. Деревня. 2011-2015. Выпуск 1-5.
24. Мифы и верования народа Меря. // [Электронный ресурс]: Merjamaa [Интернет-портал]: URL: <http://merjamaa.ru/index/religija/0-7> (дата обращения: 5.05.2016).
25. Наша древняя цивилизация пробуждается ото сна: Интервью с Мерянь Андю // [Электронный ресурс]: Uralistica [Интернет-портал]. URL: <http://uralistica.com/profiles/blogs/merjane-probuzhdenie-oto-sna> (дата обращения: 10.06.2014).
26. Немец М. Ю. Девять тезисов о краеведении. // [Электронный ресурс]: Михаил Гефтер – история и политика [Интернет-портал]. URL: http://gefter.ru/archive/19615?_utl_t=fb (дата обращения: 7.10.2016).
27. Осокин Д. Овсянки: Рассказы, повесть. М.: Ко-Либри, Азбука-Аттикус, 2011. – 624 с.
28. Первый мерянский съезд прошел в Плёсе. // [Электронный ресурс]: Finugor [Интернет-портал]. URL: <http://finugor.ru/news/pervyyu-merjanskiy-sezd-proshel-v-plyose-foto> (дата обращения: 11.01.2016).
29. Письма из провинции. Среднерусская Атлантида. // [Электронный ресурс]: «Россия – Культура» [Официальный сайт]. URL: http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20920/episode_id/986132/ (дата обращения: 13.06.2016).
30. По следам одной конференции. // [Электронный ресурс]: Музейный центр археолога П. Травкина (г. Плес) [travkin-museum.ru]. URL: <http://www.travkin-museum.ru/po-sledam-odnoi-konferencii.html> (дата обращения: 12.06.2016).
31. Русские финно-угры появились на Конгрессе финно-угорских народов в Венгрии. // [Электронный ресурс]: Finugor [Интернет-портал]. URL: <http://finugor.ru/node/24556> (дата обращения: 21.02.2016).
32. Скрыльников П. А. Неоязычество сегодня: движение Merjamaa в региональном и общероссийском контексте // Ойкумена. 2016. № 2. С. 99-105.
33. Скрыльников П. Городские шаманы «кодируют» Россию. // [Электронный ресурс]: Независимая газета. Официальный сайт. 2016. – 2 марта. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2016-03-02/4_rpc.html?pagen=2&id_user=Y (дата обращения: 12.06.2016).
34. Старый Чепас и волшебное яблоко. Анка-Линд. // [Электронный ресурс]: Меря Мир [Интернет-портал]. URL: <http://merja.ru/?p=645> (дата обращения: 12.12.2015).
35. Степанова С. Ожившая история // Кимрский вестник. 2013. – 8 августа. № 34. С. 5.
36. Степанова С. Житие мерянское // Кимрский вестник. 2013. – 10 октября. № 44. С. 5.

37. С чего начиналась Московия? С мерянской Залесской земли! // [Электронный ресурс]: Merjamaa [Интернет-портал]. URL: http://merjamaa.ru/news/s_chego_nachinas_moskvija_s_merjanskoj_zalesskoj_zemli/2015-10-06-1046 (дата обращения: 5.12.2015).
38. Травкин П. Н. Сакральные представления населения малого города Волго-Клязьминского междуречья XII - н. XIII вв. (на примере г. Плёса). [Текст]: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук (07.00.02 – Отечественная история) / Павел Николаевич Травкин. Иваново, 2003. – 203 с.
39. Травкин П. Н. Язычество древнерусской провинции. Малый город. – Иваново, 2007.
40. Трифонов А. Москва из конопли, или Тетя околела. // [Электронный ресурс]: Утро.ру. URL: <https://utro.ru/articles/2003/10/02/237066.shtml> (дата обращения: 15.09.2016).
41. Трифонов А. С помощью мери мне хотелось изменить мир. // [Электронный ресурс]: Finugor [Интернет-портал]. URL: <http://finugor.ru/node/42500/simplenews> (дата обращения: 21.04.16).
42. Хейнапуу А. Кривая этнофутуризма идет в бесконечность: перевод из газеты Eesti Ekspress 20 мая 1994г. // [Электронный ресурс]: etnofutu. URL: <http://www.suri.ee/etnofutu/texts/krivaja.html> (дата обращения: 20.09.2016).
43. Художник Валентин Константинов: «Если человек в ночнушке с принтами и берцах, с «коловоротом» на груди скажет вам, что он этнофутурист – не верьте ему». // [Электронный ресурс]: Finugor [Интернет-портал]. URL: <http://finugor.ru/en/node/47113> (дата обращения: 12.06.2016).
44. Что есть русское. Genesis. // [Электронный ресурс]: Merjamaa [Интернет-портал]. URL: http://merjamaa.ru/news/chto_est_russkoe_genesis/2014-05-04-896 (дата обращения: 12.06.2016).
45. Шамов В. Места силы Костромской области. – Кострома, 2015. – 54 с.
46. Шамов В. Если не боишься черта. – Кострома, 2015.
47. Шамов В. Аннушка. Легенда о черном сердце. – Кострома, 2016. – 63 с.
48. Шаронов А. М. Эрзя, Меря, Русь в историографии России. – Саранск, 2013. – 259 с.
49. Шаронов А. М. Народ Эрзя и Русь: в фокусе русского неславянина. // [Электронный ресурс]: Эрзянь ки [Интернет-портал]. URL: <http://www.erzan.ru/news/narod-erzja-i-rus-v-fokuse-russkogo-neslavjanina-aleksandr-sharonov> (дата обращения: 12.12.2015).
50. Шишкин М. Вычеркнуть этнофутуризм из перечня «грехов». // [Электронный ресурс]: Finugor [Интернет-портал]. URL: <http://finugor.ru/news/vycherknut-etnofuturizm-iz-perechnya-grehov> (дата обращения: 12.06.2016).
51. Эстонские активисты из Fenno-Ugria и «Looduse omnibuss» проехали по России в поисках мерянского народа. // [Электронный ресурс]: Merjamaa [Интернет-портал]. URL: http://merjamaa.ru/news/ehstonskie_aktivisty_iz_fennougria_i_looduse_omnibuss_proekhali_po_ros_sie_v_poiskakh_merjanskogo_naroda/2011-07-25-299 (дата обращения: 7.10.2016).
52. Этнофутуризм как новый неязыческий вызов. // [Электронный текст]: Сайт Ивановской Митрополии Русской Православной Церкви. URL: http://iv-eparhya.blogspot.ru/2016/01/blog-post_31.html?spref=tw (дата обращения: 12.06.2016).
53. Kysoto в Киндяково приняло первых паломников. // [Электронный ресурс]: Меря Мир [Интернет-портал]. URL: <http://merja.ru/?p=719> (дата обращения: 25.03.2016).

TRANSLIT

1. Avarden' Sandra. Kostromskie kanikuly (povest', osnovannaja na real'nyh sobytijah). // [Eleكتروнный resurs]: Jerzjan' ki [Internet-portal]. URL: <http://www.erzan.ru/node/43> (data obrashhenija: 5.06.2015).
2. V Ljubime otkrylsja merjanskij art-proekt «Mifologija maloj Rodiny». // [Eleكتروнный resurs]: Merja Mir [Internet-portal]. URL: <http://merja.ru/?p=700> (data obrashhenija: 13.06.2016).

3. Vyshel v svet merjansko-russkij slovar'. // [Elektronnyj resurs]: Finugor [Internet-portal]. URL: <http://finugor.ru/news/vyshel-v-svet-meryansko-russkiy-slovar> (data obrashhenija: 10.01.2016).
4. Vyshla kniga o jazyke muromy. // [Elektronnyj resurs]: Finugor [Internet-portal]. URL: <http://finugor.ru/vyshla-kniga-o-yazyke-muromy> (data obrashhenija: 10.01.2016).
5. Vyshel v svet vtoroj tom unikal'nogo izdaniya o jazyke muromy. // [Elektronnyj resurs]: Finugor [Internet-portal]. URL: <http://finugor.ru/news/vyshel-v-svet-vtoroy-tom-unikalnogo-izdaniya-o-yazyke-muromy> (data obrashhenija: 10.01.2016).
6. Galkin T.O. «Merjanskij sled» ili v poiskah novoj russkoj identichnosti // Perspektivy nauki i obrazovanija. 2013. № 4. S. 264-271.
7. Gricuk-Galickaja I. Merjanskij roman o knjaze Jaroslave i mudrenyh zhenah: Roman, rasskazy. – Jaroslavl', Rybinsk: Rybinskij dom pečati, 2014. – 352 s.
8. Etnofuturizm – nasha vidpovid' globalizacii (ros.) // [Elektronnyj resurs]: Institut nelinejnoi geografii. URL: [HTTPS://ARTTEMENOS.WORDPRESS.COM/2013/08/16/etnofuturizm-nasha-vidpovid'-globali/](https://arttemenos.wordpress.com/2013/08/16/etnofuturizm-nasha-vidpovid'-globali/) (data obrashhenija: 10.07.2016).
9. Ivanov A. V. Serdce Parmy, ili Cherdyn' – knjaginja gor. – M.: Azbuka, 2006.
10. Igumen Vitalij (Utkin). Prav li Travkin? / Vypusk pervyj; Vypusk vtoroj. – Ivanovo-Voznesensk/Pljos, 2015.
11. Igumen Vitalij (Utkin). Jetnofuturizm i separatizm. // [Elektronnyj resurs]: Religare [Internet-portal]. URL: http://www.religare.ru/2_108394.html (data obrashhenija: 12.06.2016).
12. Kolcheva Je. M. Jetnofuturizm kak javlenie kul'tury: monografija / Mar. gos. un-t. Joshkar-Ola, 2008. – 164 s.
13. Kukulin I. V. «Vnutrennjaja postkolonizacija»: formirovanie postkolonial'nogo soznaniya v russkoj literature 1970-2000 godov. // [Elektronnyj resurs]: Mihail Gefter – istorija i politika [Internet-portal]. URL: <http://gefter.ru/archive/11708> (data obrashhenija: 7.10.2016).
14. Leontij Rostovskij – pervyj svjatoj Merjanskoy zemli. // [Elektronnyj resurs]: Merjamaa [Internet-portal]. URL: http://merjamaa.ru/news/svjatite_l_leontij/2011-12-04-412 (data obrashhenija: 12.06.2016).
15. Maj E. Annushkin borok. // Kostromskie vedomosti. 2016. – 31 maja – 6 ijunja. S. 11.
16. Malaja rodina merjanskogo jetnofuturista. // [Elektronnyj resurs]: Merjamaa [Internet-portal]. URL: http://merjamaa.ru/news/malaja_rodina/2016-12-07-1204 (data obrashhenija: 7.12.2016).
17. Malinov A., Peshperova I. Oblastnichestvo v istoricheskoy retrospektive // [Elektronnyj resurs]: Novoe literaturnoe obozrenie. 2015. № 3 (133). URL: <http://www.nlobooks.ru/node/6301> (data obrashhenija: 10.08.2016).
18. Malinova O. Ju. Aktual'noe proshloe: Simvolicheskaja politika vlastvujushhej jelity i dilemmy rossijskoj identichnosti / O. Ju. Malinova. – M.: Politicheskaja jenciklopedija, 2015 – 207 s.
19. Malyshev A. Profil' na sajte «Merja Mir». // [Elektronnyj resurs]: Merja Mir [Internet-portal]. URL: http://merja.ru/?page_id=89 (data obrashhenija: 10.09.2016).
20. Malyshev (Merjanin) A. Neskol'ko slov o sebe i jetnofuturizme. // [Elektronnyj resurs]. URL: <http://curanderos.ru/merjanin.htm> (data obrashhenija: 9.09.2016).
21. Malyshev (Merjanin) A. M. Merjan Jelma. Merjano-russkij i russko-merjanskij slovar'. Merjanskij onomastikon. Populjarnoe izdanie. – M.: Merja press, 2013. – 110 s.
22. Merjanskij Manifest 2012. // [Elektronnyj resurs]: Livejournal. URL: <http://merjamir.ru.livejournal.com/10019.html> (data obrashhenija: 11.01.2016).
23. Meshhjora-kraj: Al'manah po istorii i kul'ture Meshhjorskogo kraja. – M.: Rus. Derevnja. 2011-2015. Vypusk 1-5.
24. Mify i verovanija naroda Merja. // [Elektronnyj resurs]: Merjamaa [Internet-portal]: URL: <http://merjamaa.ru/index/religija/0-7> (data obrashhenija: 5.05.2016).
25. Nasha drevnjaja civilizacija probuzhdaetsja oto sna: Interv'ju s Merjan' Andju // [Elektronnyj resurs]: Uralistica [Internet-portal]. URL: <http://uralistica.com/profiles/blogs/merjane-probuzhdenie-oto-sna> (data obrashhenija: 10.06.2014).

26. Nemcev M. Ju. Devjat' tezisov o kraevedenii. // [Elektronnyj resurs]: Mihail Gefter – istorija i politika [Internet-portal]. URL: http://gefter.ru/archive/19615?utl_t=fb (data obrashhenija: 7.10.2016).
27. Osokin D. Ovsjanki: Rasskazy, povest'. M.: Ko-Libri, Azbuka-Attikus, 2011. – 624 s.
28. Pervyj merjanskij s'ezd proshel v Pljose. // [Elektronnyj resurs]: Finugor [Internet-portal]. URL: <http://finugor.ru/news/pervyy-merjanskij-sezd-proshel-v-plyose-foto> (data obrashhenija: 11.01.2016).
29. Pis'ma iz provincii. Srednerusskaja Atlantida. // [Elektronnyj resurs]: «Rossija – Kul'tura» [Oficial'nyj sayt]. URL: http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20920/episode_id/986132/ (data obrashhenija: 13.06.2016).
30. Po sledam odnoj konferencii. // [Elektronnyj resurs]: Muzejnyj centr arheologa P. Travkina (g. Ples) [travkin-museum.ru]. URL: <http://www.travkin-museum.ru/po-sledam-odnoi-konferencii.html> (data obrashhenija: 12.06.2016).
31. Russkie finno-ugry pojavilis' na Kongresse finno-ugorskih narodov v Vengrii. // [Elektronnyj resurs]: Finugor [Internet-portal]. URL: <http://finugor.ru/node/24556> (data obrashhenija: 21.02.2016).
32. Skryl'nikov P. A. Neojazychestvo segodnja: dvizhenie Merjamaa v regional'nom i obshherossijskom kontekste // Ojkumena. 2016. № 2. S. 99-105.
33. Skryl'nikov P. Gorodskie shamany «kodirujut» Rossiju. // [Elektronnyj resurs]: Nezavisimaja gazeta. Oficial'nyj sayt. 2016. – 2 marta. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2016-03-02/4_rpc.html?pagen=2&id_user=Y (data obrashhenija: 12.06.2016).
34. Staryj Chepas i volshebnoe jabloko. Anka-Lind. // [Elektronnyj resurs]: Merja Mir [Internet-portal]. URL: <http://merja.ru/?p=645> (data obrashhenija: 12.12.2015).
35. Stepanova S. Ozhivshaja istorija // Kimrskij vestnik. 2013. – 8 avgusta. № 34. S. 5.
36. Stepanova S. Zhitie merjanskoe // Kimrskij vestnik. 2013. – 10 oktjabrja. № 44. S. 5.
37. S chego nachinalas' Moskovija? S merjanskoj Zalesskoj zemli! // [Elektronnyj resurs]: Merjamaa [Internet-portal]. URL: http://merjamaa.ru/news/s_chego_nachinalas_moskvija_s_merjanskoj_zalasskoj_zemli/2015-10-06-1046 (data obrashhenija: 5.12.2015).
38. Travkin P. N. Sakral'nye predstavlenija naselenija malogo goroda Volgo-Kljaz'minskogo mezhdurech'ja XII - n. XIII vv. (na primere g. Pljosa). [Tekst]: Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk (07.00.02 – Otechestvennaja istorija) / Pavel Nikolaevich Travkin. Ivanovo, 2003. – 203 s.
39. Travkin P. N. Jazychestvo drevnerusskoj provincii. Malyj gorod. – Ivanovo, 2007.
40. Trifonov A. Moskva iz konopli, ili Tetja okolela. // [Elektronnyj resurs]: Ytro.ru. URL: <https://utro.ru/articles/2003/10/02/237066.shtml> (data obrashhenija: 15.09.2016).
41. Trifonov A. S pomoshh'ju meri mne hotelos' izmenit' mir. // [Elektronnyj resurs]: Finugor [Internet-portal]. URL: <http://finugor.ru/node/42500/simplenews> (data obrashhenija: 21.04.16).
42. Hejnapuu A. Krivaja jetnofuturizma idet v beskonechnost': perevod iz gazety Eesti Ekspress 20 maja 1994g. // [Elektronnyj resurs]: etnofutu. URL: <http://www.suri.ee/etnofutu/texts/krivaja.html> (data obrashhenija: 20.09.2016).
43. Hudozhnik Valentin Konstantinov: «Esli chelovek v nochnushke s printami i bercah, s «kolovratom» na grudi skazhet vam, chto on jetnofuturist – ne ver'te emu». // [Elektronnyj resurs]: Finugor [Internet-portal]. URL: <http://finugor.ru/en/node/47113> (data obrashhenija: 12.06.2016).
44. Chto est' russkoe. Genesis. // [Elektronnyj resurs]: Merjamaa [Internet-portal]. URL: http://merjamaa.ru/news/chto_est_russkoe_genesis/2014-05-04-896 (data obrashhenija: 12.06.2016).
45. Shamov V. Mesta sily Kostromskoj oblasti. – Kostroma, 2015. – 54 s.
46. Shamov V. Esli ne boish'sja cherta. – Kostroma, 2015.
47. Shamov V. Annushka. Legenda o chernom serdce. – Kostroma, 2016. – 63 s.
48. Sharonov A. M. Jerzja, Merja, Rus' v istoriografii Rossii. – Saransk, 2013. – 259 s.

-
49. Sharonov A. M. Narod Jerzja i Rus': v fokuse russkogo neslavjanina. // [Elektronnyj resurs]: Jerzjan' ki [Internet-portal]. URL: <http://www. erzan.ru/news/narod-erzja-i-rus-v-fokuse-russkogo-neslavjanina-aleksandr-sharonov> (data obrashhenija: 12.12.2015).
50. Shishkin M. Vycherknut' jetnofuturizm iz perechnja «grehov». // [Elektronnyj resurs]: Finugor [Internet-portal]. URL: <http://finugor.ru/news/vycherknut-etnofuturizm-iz-perechnya-grehov> (data obrashhenija: 12.06.2016).
51. Jestonskie aktivisty iz Fenno-Ugria i «Looduse omnibuss» proehali po Rossii v poiskah merjanskogo naroda. // [Elektronnyj resurs]: Merjamaa [Internet-portal]. URL: http://merjamaa.ru/news/ehstonskie_aktivisty_iz_fennougria_i_loduse_omnibuss_proekhali_po_rossie_v_poiskakh_merjanskogo_naroda/2011-07-25-299 (data obrashhenija: 7.10.2016).
52. Jetnofuturizm kak novyj neojazycheskij vyzov. // [Elektronnyj tekst]: Sajt Ivanovskoj Mitropolii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. URL: http://iv-eparhya.blogspot.ru/2016/01/blog-post_31.html?pref=tw (data obrashhenija: 12.06.2016).
53. Kýsoto v Kindjakovo prinjalo pervyh palomnikov. // [Elektronnyj resurs]: Merja Mir [Internet-portal]. URL: <http://merja.ru/?p=719> (data obrashhenija: 25.03.2016).