Studia Culturae: Вып. 4 (34): Symposium: А.М. Алексеев-Апраксин. С. 35-39.

А. М. АЛЕКСЕЕВ-АПРАКСИН

Доктор культурологии, доцент кафедры
культурологии, философии культуры и эстетики СПбГУ,
профессор ВШПМ СПбГУПТД

W(EST)-E(AST): IN CROSS-CULTURAL STUDIES

Данная статья, своего рода отчет о IV международном междисциплинарном симпозиуме «W(est)-E(ast): In Cross-Cultural Studies», прошедшем 21 октября 2017 года в конференц-зале института философии СПбГУ. В ней описываются концептуальные основания симпозиума, а также тематика докладов и проектов, представленных исследователями и практиками межкультурных взаимодействий.
Ключевые слова: Восток-Запад, кросс-культурные взаимодействия и исследования

A. M. ALEKSEEV-APRAKSIN

Doctor of Cultural Studies, Associate Professor
Departement of Cultural Studies, Philosophy of Culture & Aesthetics SPSU
Professor of Saint-Petersburg State University of Industrial Technologies and Design

W(EST)-E(AST): IN CROSS-CULTURAL STUDIES

This article, a kind of report on the IV International Interdisciplinary Symposium «W(est)-E(ast): In Cross-Cultural Studies», held on October 21, 2017 in the conference room of the Institute of Philosophy of St. Petersburg State University. It describes the conceptual foundations of the symposium, as well as the subject of reports and projects presented by researchers and practitioners of intercultural interactions.
Keywords: East-West, cross-cultural interaction and research.

21 октября 2017 года в конференц-зале Института философии СПбГУ состоялся IV Международный междисциплинарный симпозиум «W(est)-E(ast): In Cross-Cultural Studies». Организаторами мероприятия выступили: Семинар «Актуальная эстетика» кафедры культурологии, философии культуры и эстетики СПбГУ, Кафедра ЮНЕСКО по компаративным исследованиям духовных традиций, специфики их культур и межрелигиозного диалога, Общество содействия взаимодействию культур,

Центр изучения культуры Института философии СПбГУ, Центр поддержки и развития Аюрведических традиций; ГОУ СОШ № 653 им. Рабиндраната Тагора; Международная общественная организация по сохранению культурно-исторических традиций народов центральной Азии, Центр философской ративистики и социально-гуманитарных исследований СПбГУ; Институт дований России и Евразии (Южная Корея).

Обменяться свежими впечатлениями, наблюдениями и размышлениями на этот небольшой, но представительный симпозиум собрались теоретизирующие практики и практикующие теоретики: юные исследователи и известные учёные, администраторы межкультурных взаимодействий и другие тонко рефлексирующие агенты транскультурной реальности из России, Монголии, Индии, Йемена, Южной Кореи и Великобритании. Кому-то, возможно, покажется странным, что мероприятие с нулевым бюджетом, концептуально опирающееся на уже не новую и, кажется, не модную парадигму – «Запад-Восток» способно привлечь внимание интеллектуалов. Однако ничего удивительного в этом нет. Как говорится: «проверенный подход стоит новых трех». Тем более это начинаешь ценить в условиях ускоряющихся культурных диффузий и расцвете аналитики, занятой не столько переосмыслением, сколько переименованием. А что, строго говоря, сулит современному исследователю приобщение к этой культурологической дихотомии? Полагаю, что оно способно оснастить человека, для которого наблюдать и думать не мучительно, различающим эвристическим видением и проверенным компаративистским инструментарием. А это не так уж мало, если нужда не в шашочках, а ехать. Языком масс-медиа – это «must-have» современного интеллектуала. Исследователя нашего безумного транскультурного мира, который без устали производит синтез разного: восточного и западного; естественного и искусственного; очевидного и невероятного.

Уже из названия понятно, что работа на симпозиуме W(est)-E(ast) осуществляется поверх научных границ, расширяя ареал дисциплинарных прочтений межкультурного взаимодействия. Романтизм обращения к неведомому и простое человеческое любопытство, здесь всегда компенсируется новизной. Ведь как показывают встречи, проходящие под эгидой W(est)-E(ast), несмотря на различие в тематике, заданная здесь топика изучения культурной реальности обрекает даже не самые глубокие и успешные изыскания на два типа научных открытий: 1). Выявления сходства – знаний, выведенных независимо друг от друга из разного культурного опыта. Знаний открывшихся и оказавшихся востребованными в разное время, в разных культурных пространствах, у разных народов

и т.д. Другими словами не случайного универсального знания. 2). Выявления несовпадений – знания и опыта, позволяющего открыть те стороны реальности, о которых, мы (возможно) до встречи этого «разного» даже не подозревали, не обращали на это внимание. И как же нам, искушенным этим простым доступом к актуальности и новизне не ценить эти ресурсы и возможности, строго говоря, довольно редкие в символическом пространстве эрудированного многословия и рутинных способов означивания.

Pro memoria: Коль скоро любой полилог (пусть даже и научный) нуждается во взаимопонимании, то есть сонастройке его участников, симпозиум по заложенной тувинским шаманом и хомейджи Николаем Ооржаком традиции, был открыт «божественной рагой», прозвучавшей в исполнении Насти Сарасвати. Питерской девушки, ставшей в 2017 году суперфиналисткой проводимого в Индии вокального конкурса Dil Hai Hindustani. Грандиозного проекта, напоминающего отечественный «Голос», но организованного с размахом «Евровидения» и обращенного к многомиллионной аудитории стран Востока. Наблюдая за этапами этого конкурса в соцсетях, нельзя было не заметить, как каждым своим выступлением Настя не просто приводила в восторг болливудское жюри конкурса, но и заставляла умываться слезами благодарности гигантскую аудиторию - «от (словами ведущих) обнаружения родства души русских и индийцев». Это было действительно здорово. Тем более что, обращая индийцев к ценностям их родной культуры, Настя привлекала их взоры, полные удивления и симпатий не только к собственной персоне, но и к Санкт-Петербургу и к России в целом. Это очень интересный сюжет для культурологического анализа, поскольку такие частные инициативы, приносят едва ли не больше пользы в деле сближения народов, чем целые институты для этого предназначенные.

Вдохновенная сонастройка, по обыкновению, сменилась дискурсивным пиршеством. С докладом, посвященном диалогу культур в эпоху мультикультурализма, выступил маститый компаративист Анатолий Сергеевич Колесников. Далее последовало выступление одного из самых продуктивных современных китаеведов – профессора Марины Евгеньевны Кравцовой, поведавшей о завершении эпохального издания десятитомной «Истории Китая». Жизнь Поднебесной и диалог культур Востока и Запада в историческом аспекте представил корифей востоковедной мысли, профессор Юрий Григорьевич Смертин. В легкой, преимущественно стихотворной форме изложила свое видение Китая самая юная участница симпозиума Влада Владимировна Королева (студентка института философии СПбГУ вернувшаяся из продолжительной стажировки). В свою очередь известный петербургский ученый и куратор Анна Владимировна Ляшко (начальник службы сохранения и изучения памятников культурного наследия государственного музея

заповедника «Петергоф»), поделилась опытом взаимодействий, достижений и проблем российско-китайских контактов в музейно-экспозиционной сфере.

Большой блок докладов симпозиума был посвящен исследованиям, связанным с Индией. О продвижении индийской танцевальной культуры в России и организации мероприятий, посвященных празднованию 70-летия дипломатических отношений между Россией и Индией, поведал Deepak Stephen (член IDTA, Великобритания). В развитие индийской тематики постоянная участница симпозиума Анна Сергеевна Сиргия познакомила присутствующих с проблемами творчества в культуре неосаньясы. Известный переводчик и путешественник Борис Романович Ерохин (KIBI, India) сквозь призму европейского восприятия осветил режимы сосуществования в Индии тантрического индуизма и буддизма. Буддийский взгляд на мир был также в центре внимания независимого петербургского буддолога и переводчика Бориса Ивановича Загуменова. В искусствоведческом ракурсе буддийская тематика была продолжена ведущим научным сотрудником ИПЭЭ РАН Сурун-Ханда Дашинимаевной Сыртыповой. Её доклад был посвящен анализу стиля Дзанабадзара с точки зрения глобализованной эстетики XXI века. Большой интерес аудитории вызвали презентация доцента Мукбиля Мансура Хасана о культурных и политических особенностях Йеменской республики и доклад о роли русской литературы в Южной Корее, подготовленный профессором Юнсун (переводчицы Платонова и других русских и советских авторов на корейский язык). В завершении симпозиума выступили его постоянные участники индологи-преподаватели ГБОУ СОШ № 653 им. Рабиндраната Тагора. Бещук Юлия Владимировна познакомила присутствующих с проблемами перевода с восточного языка и поиска их решений (на примере языка хинди), а Ирина Александровна Соколова с проблемами сохранения традиционных внутрисемейных отношений и названий членов семьи в современном индийском обществе.

В симпозиуме приняло участие около 50 дискурсантов и слушателей. Помимо членов оргкомитета: доктора философских наук, профессора Колесникова А. С., доктора филологических наук, профессора Кравцовой М. Е.; PhD. M. Mansour Hassan, M.A. D. Selyun, доктора исторических наук, профессора Смертина Ю. Г., доктора философских наук, профессора Соколова Е. Г., доктора филологических наук, профессора Спивака Д. Л., директора ГОУ СОШ № 653 им. Рабиндраната Тагора Шубиной Е. Н., Dr. Professor Youngsun Yoon (Republic of Korea), в работе симпозиума приняли участие А. М. Сергеев (проф., ректор МАГУ), доктор философских наук А. Л. Висленко, кандидат

философских наук Ю. М. Мальцева, магистр богословия С. В. Лопяткин, редактор издательства восточной литературы «Гиперион» Е. П. Мирошникова, Е. Ю. Соколова, А. А. Иванов, Р. Н. Лядов, Т. В. Заболотная, Яна Куус, Филипп и Вера Дроновы, аспиранты и магистранты питерских ВУЗов и другие агенты бесконечности. Ряд прозвучавших кросс-культурных сюжетов, были переработаны авторами в статьи. С некоторыми из них я рад познакомить наших читателей.

Председатель оргкомитета симпозиума
Алексеев-Апраксин А. М.

ЛИТЕРАТУРА

1. D. Spivak Dialogue and Heritage in the Cultural Strategy of UNESCO // Culture and Dialogue № 5 (2017) P. 242-252
2. Ларионов И.Ю. Соколов Б.Г. Мыслить (Со)временность. Блок «Z»: Зона сознания. – СПб.: Издательство РХГА, 2017. – 296 с.
3. Мальцева Ю. М. Китайские мотивы в русском театре рубежа XIX –XX вв. // Studia Culturae №29 (2016) С. 144-148
4. Соколов Е. Г. Науки о культуре: онтология целостности vs феноменология дискретности // Философские науки. 2013. № 10. С. 38-50.
5. Смертин Ю. Г. Синтез художественных традиций Европы и Китая // Studia Culturae №29 (2016) С. 177-186

TRANSLIT

1.D. Spivak Dialogue and Heritage in the Cultural Strategy of UNESCO // Culture and Dialogue № 5 (2017) P. 242-252
2.Larionov I.Y. Sokolov B.G. Myslit' (So)vremennost'. Blok «Z»: Zona soznaniya. – SPb.: Izdatel'stvo RHGA, 2017. – 296 p.
3.Maltseva Y. M. Chinese motives in Russian theatre on the border of XIX –XX centuries // Studia Culturae №29 (2016) P. 144-148
4.Sokolov E. G. Nauki o kul'ture: ontologiya celostnosti vs fenomenologiya diskretnosti // Filosofskie nauki. 2013. № 10. P. 38-50.
5.Smertin U. G. Synthesis of art traditions of Europe and China // Studia Culturae №29 (2016) P. 177-186