

С. Г. КОЛЕНЬКО

Старший преподаватель

Институт философии, кафедра русской философии и культуры

Санкт-Петербургский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ:

ТЕЗИСЫ МЕНЕДЖЕРА

В статье обозначаются общие проблемы, характерные для культурной среды российских городов, отмечаются положительные и отрицательные тенденции, проявившиеся в течение постсоветского периода. Автор выдвигает ряд предложений, необходимых для решения этих проблем, указывает на перспективные отрасли хозяйства, способствующие улучшению культурной среды городов.

Ключевые слова: город, регион, культурные учреждения, инициатива, информационное пространство, культурная политика, культурное наследие, воспитание нового поколения.

S. G. KOLENKO

Senior teacher

Institute of Philosophy, department of Russian Philosophy and Culture

Saint-Petersburg State University

PROBLEMS OF CULTURAL ENVIRONMENT AND THE WAYS OF THEIR SOLUTION:MANAGER'S TESTS

The article identifies common problems that are typical for cultural environment of Russian cities, there are positive and negative trends that have emerged during the post-Soviet period. The author puts forward a number of proposals necessary to address these problems, points to promising sectors of economy that contribute to improving cultural environment of cities.

Keywords: city, region, cultural institutions, initiative, information space, cultural policy, cultural heritage, education of a new generation.

Согласно социологическим исследованиям, для российских регионов характерны одни и те же проблемы культурной среды[2]. Городская культурная инфраструктура, созданная, как правило, еще в советские годы, когда для каждого города, сообразно его статусу, было просчитано количество библиотек, музеев, театров, клубов, концертных площадок, продолжает

существовать и функционировать. Поэтому городские жители, в отличие от жителей села, удовлетворены количеством учреждений культуры и культурного предложения. Жители районных центров, сельской местности указывают, в отличие от горожан, на дефицит объектов культуры. Существенной проблемой, отрицательно влияющей на качество культурной среды, гражданам считают утрату историко-культурного облика городов.

Среди острых проблем – низкий уровень культуры общения и в целом низкий уровень бытовой культуры. Отмечаются сквернословие, агрессия, хамство, вандализм. Стихийные свалки, мусорные кучи прямо на улицах, подъезды и арки домов, превращенные в туалеты, свидетельствуют не только о проблемах в воспитании, но и о слабом внимании властей к этим проблемам: очевидно, в городе недостает общественных туалетов, урн, дворников, не воспитывается в гражданах стремление к чистоте и порядку.

Актуальной проблемой для многих является коммерциализация учреждений культуры, высокие цены на билеты на культурные и спортивные мероприятия при низкой заработной плате; высокая плата за занятия в кружках, в спортивных секциях. С другой стороны, низкие доходы работников культуры и искусства вынуждают многих из них покидать творческую работу и уходить в коммерцию. Отрицательно оцениваются такие факты как недостаток свободного времени, удаленность досуговых центров от мест проживания; нехватка обустроенных мест для отдыха, как летнего, так и зимнего. Многие люди высказывают недоумение и возмущение по поводу транслируемых средствами массовой информации ценностей, и выражают желание видеть на телевидении и слышать по радио как можно больше просветительских программ. Результатом нехватки культурного образования и просветительских программ становится «интеллектуальная поляризация», когда узкому слою интеллигенции с высоким уровнем запросов противостоит подавляющая масса населения, находящегося под влиянием низкопробного содержания телевизионных программ и «бульварной прессы». Тесно связана с проблемой отсутствия просветительских программ и еще одна проблема – потребительское отношение к культуре и природной среде. Ухудшение экологической ситуации – прямое следствие неразвитости экологической культуры поведения: в городах и селах, в дачных поселках сосредоточено огромное количество несанкционированных пожароопасных свалок, даже центр города бывает далек от чистоты.

Основные причины существующих проблем культурной среды эксперты

из сферы культуры, образования, средств массовой информации¹ видят в недостатке финансирования сферы культуры, в слабой роли государства в этой сфере, в низком уровне жизни. Характеризуя причины негативных явлений культурной среды, *деятели и работники культуры* указывают на перекося ценностных ориентаций общества, исключение из числа основных ценностей семьи, уважения к старшим, любви к Родине. Факторами, отрицательно влияющими на культурную среду, эксперты из *журналистского сообщества* называют миграционные процессы, ведущие к утрате деревень и сел, урбанизации городов, исчезновению крестьянской культуры. *Работники сферы образования* связывают негативные изменения в культурной среде с недостаточным вниманием к воспитательской функции учебных заведений, с уменьшением количества гуманитарных дисциплин в школах и вузах. Они отмечают неразвитость коммуникативных навыков у выпускников школ, и видят причину этого в примитивном уровне преподавания литературы и истории в школах.

По оценкам экспертов, к числу наиболее значимых факторов, определяющих качество культурной среды, относятся:

- культурная политика;
- традиции, обычаи, устоявшиеся практики;
- социальная структура населения.

Из возникающих в последнее время тенденций изменения культурной среды позитивную оценку получают следующие:

- появление новых объектов культуры и их многообразие (концертных залов, спорткомплексов, кинотеатров, арткафе и т.д.);
- социальная и творческая инициатива населения;
- рост популярности здорового образа жизни: онпропагандируется СМИ и находит своих сторонников.

Первая тенденция свидетельствует о расширении сферы культурного обслуживания населения, в результате чего у людей появляется больше возможностей, больше мест, где они могут провести свой досуг. Расширение культурного предложения ведет к положительной дифференциации:

¹Примечательно комплексное исследование культурной среды, проведенное специалистами из разных профессиональных сфер, и изложенное в докладе «Воронежский пульс» / Воронежский пульс. Культурная среда и культурная политика. 17.09.2013. URL: <http://voronezhpulse.livejournal.com/>

разные слои общества и разные возрастные группы находят свою культурную нишу.

Вторая тенденция – усиление социальной и творческой инициативы, взаимосвязана с первой. Новые события в культурной жизни, особенно фестивали, меняют имидж города, преобразуют общественные пространства, стимулируют созидательные и коммуникативные процессы в обществе: люди объединяются для волонтерской деятельности, участвуют в творческих конкурсах, придумывают собственные проекты. Создаются мероприятия в режиме online в социальных сетях интернета, молодежь самоорганизуется, online- и offline-коммуникации пересекаются.

Третья тенденция – стремление к здоровому образу жизни – еще не настолько распространена, как хотелось бы. Однако ее влияние на уровень бытовой культуры и культуры общения становится заметным: меньше бросают окурки на улице, меньше распивают спиртные напитки в транспорте, на улицах.

Решение обозначенных проблем требует принятия мер на уровне менеджмента высшего и среднего звена, то есть на уровне властных структур города и региона и на уровне руководителей организаций культуры и образования. В порядке приоритетности эти меры выстраиваются следующим образом:

- совершенствование системы образования и воспитания;
- пересмотр приоритетов государственной политики в пользу культуры;
- повышение уровня жизни населения;
- повышение эффективности государственного управления в области культуры;
- сохранение памятников культуры, архитектуры, парковых зон города;
- поощрение спонсорства и меценатства;
- совершенствование межведомственной коммуникации;
- формирование зрелого гражданского общества;
- развитие творческой активности, общественных культурных инициатив;
- вовлечение молодежи в культурные и спортивные мероприятия;
- обустройство мест активного отдыха;
- эстетическое воспитание, развитие умения понимать и ценить прекрасное;
- введение этического «кодекса гражданина».

Реальные перспективы развития культурной среды регионов связаны, прежде всего, с развитием *образовательного пространства*, что подразумевает:

- гуманизацию образования;

- развитие системы дополнительного образования, особенно для детей;
- обеспечение доступности образования для населения;
- возвращение системе образования функции воспитания;
- создание условий для самообразования и развития личности.

Эрудиция, образованность, интеллектуальная развитость должны благоприятствовать повышению престижа личности. Воспитание должно осуществляться в духе интеллектуальной свободы и гражданской ответственности.

Благотворное влияние на культурную среду имеет развитие на территории региона *творческих индустрий*. Усовершенствование системы образования является необходимым условием их возникновения и развития. Качественное образование повышает личностный потенциал, способствует развитию инициативности, готовности к творчеству. Творческие индустрии нуждаются в молодых людях, воспитанных в духе свободы и ответственности. Проблему в этой области представляет разрозненность деятельности творческих индустрий. Необходимо наладить взаимодействие между деятелями творческой сферы и бизнес-сообществом.

Индустрия туризма обладает значительным потенциалом для развития российских регионов, но на сегодняшний день он фактически не используется. Туризм приносит значительный экономический эффект местным сообществам, создает благоприятный имидж территории, что, в свою очередь, способствует новым инвестициям, новым экономическим, социальным и культурным положительным эффектам. Для развития туризма необходимы дороги и другая инфраструктура, поддержание объектов туризма в хорошем состоянии, разработка туристических маршрутов. В туризме велико поле возможного взаимодействия государственных учреждений культуры и частного бизнеса. Положительные перспективы культурной среды связаны с улучшением экологической ситуации, с развитием экотуризма.

Благоустройство территории – одна из насущных задач развития культурного пространства городов и регионов: чистота и порядок на улицах, урны и туалеты в нужных местах, удобные дороги, ухоженные газоны, – все это создает комфорт и уют, поднимает настроение и, в конце концов, является лицом города. Создание соответствующего *информационного пространства* – важная составляющая формируемой культурной среды. Объем информации о культуре на ТВ каналах, в интернете и прочих СМИ нужно многократно увеличить. Информационное пространство должно быть очень емким, доступным для всех жителей региона.

Указанные пути решения проблем культурной среды, безусловно, предполагают наличие определенной стратегии, четко расставленных приоритетов, оптимального использования ресурсов. В этой связи вырастает роль осознанной культурной политики региональных властей.

Необходима *правовая регуляция* отношений в сфере культуры, которая должна быть направлена на:

- закрепление обязанностей по сохранению культурного наследия (сохранность музейных фондов, памятников архитектуры, видовых мест и т. п.);

- выработку мер обеспечения развития культуры, касающихся, прежде всего, сохранения и увеличения бюджетного финансирования и поощрения меценатства;

- укрепление морали и нравственности;

- обеспечение гарантий прав и свобод граждан в сфере культуры;

- систематизацию норм, регулирующих отношения в сфере культуры;

- закрепление и разграничение полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в сфере культуры (каждый должен заниматься своим делом, механизмы согласования должны быть четко налаженными).

Историко-культурное наследие городов – это запечатленное в архитектурных, монументальных и других памятниках культурное самовыражение народа, его историческая память. С понимания своих исторических корней начинается национальная и культурная идентификация личности, осознание личностью своей принадлежности к определенному культурному сообществу. Усадебные и дворцово-парковые ансамбли, комплексы культовой архитектуры, исторические постройки, памятники создают притягательную атмосферу места, единственную и неповторимую, порождают комфортную среду обитания, определяют лицо города и среды. Результаты социологических исследований показывают, что люди высоко ценят свои исторические реликвии. По единодушному мнению экспертов, сохранение исторического облика городов является самой злободневной задачей сегодняшнего дня.

В настоящее время при застройке городов игнорируются охранные зоны, генеральный план строительства. На месте зданий, имеющих культурно-историческую ценность, возводятся постройки, выпадающие из окружающего архитектурного контекста. Причины этих негативных тенденций кроются в изъянах региональной культурной политики, несоблюдении законов и местных постановлений, а следовательно, в недостаточной последовательности действий руководства регионов, в нехватке жестких правил, в частности по этажности.

Решение проблемы сохранения исторического облика городов – первоочередная задача, стоящая на повестке дня региональной культурной политики: историко-культурное наследие формирует культурный имидж населенных пунктов, серьезно влияет на ментальность общества, на экономику регионов.

Если памятники архитектуры и монументального искусства сосредоточены, как правило, в центре города, то его окраины представляют собой массивы жилой и промышленной архитектуры. Значение *архитектуры* в формировании культурной среды трудно переоценить. С древних времен архитектура была не просто техникой строительства жилищ, хозяйственных и прочих построек для общественных нужд, а искусством, материальным воплощением эстетических воззрений того общества, которое их воздвигало. К сожалению, во второй половине XX века, когда возникла потребность быстрого восстановления городов после Второй мировой войны, господствующим направлением в архитектуре стал функционализм. Быстрота сооружения и соответствие всем гигиеническим нормам – больше никаких требований к зданиям не выдвигалось. Новые районы, построенные в соответствии с идеологией функционализма, прозванные «спальными», – это нагромождение безликих серых построек, не отвечающих даже минимальным человеческим потребностям в эстетизации жизненного пространства. Монотонная, лишённая индивидуальности среда обитания рождает унылый образ жизни, не даёт пищи воображению. Молодые люди, взрослеющие в такой среде, не получают необходимых внешних стимулов, их личность слабо развивается. Эстетический голод оборачивается психической неустойчивостью, духовным неблагополучием. В результате общество получает агрессию и вандализм или индифферентность и безынициативность. Архитектура «спальных районов» является не нейтральным фоном для формирования культурной среды, а скорее фактором, формирующим антикультуру.

Кроме этой проблемы с архитектурой связаны ещё другие, не менее важные наболевшие вопросы культурной среды. Это:

- искажение исторического облика городов;
- сокращение рекреационных площадей – скверов, парков и т. д.;
- неблагоустроенность жилых кварталов;
- дефицит объектов социальной инфраструктуры (дома культуры, библиотеки, кинотеатры и пр.).

Названные проблемы имеют общероссийский масштаб. Причины – преобладание узкоэгоистических соображений со стороны застройщиков и отсутствие стратегического планирования территории со стороны властей.

Заслуживают внимания и такие наболевшие вопросы, как неудовлетворительный художественный уровень возводимых сооружений, стилистические ошибки, нарушения масштабности архитектуры зданий или отдельных деталей (неудачные пропорции и т. п.). Все это свидетельствует об общей неразвитости художественной критики и отсутствии профессиональной критики в области архитектуры. Общей для всех российских регионов характеристикой системы профессиональных представлений сегодня, к сожалению, является экстерриториальность, т. е. отсутствие ориентации на ценности развития кон-

кретной территории как уникального и неповторимого *места*. Культурный и социальный эффект такой архитектуры в лучшем случае нейтрален, а в худшем – негативен. Проектно-строительное действие, которое игнорирует все виды контекстов, в которых оно разворачивается, уничтожает, по сути, важнейший ресурс территории – ресурс уникальности места. В современном глобализирующемся мире только такие ресурсы и представляют истинную ценность. Не учитывать этого в стратегическом планировании территории – значит подрывать ее экономическую, социальную и культурную конкурентоспособность.

Экономико-географические особенности нашей страны на сегодняшний день позволяют говорить о сложившейся биполярной структуре, на одном полюсе которой находятся малонаселенные сырьевые районы, а на другом – крупные административно-финансовые центры. Провинция выпадает из этой структуры. Сложившаяся ситуация весьма критична: если не предпринять срочных мер, то в течение 20-25 лет третья часть малых городов России может прекратить свое существование из-за массовой миграции населения, вызванной отсутствием рабочих мест, непригодностью инфраструктуры, упадком социокультурных институтов.

А ведь многие малые города России являются историческими поселениями, существующими не одну сотню лет. Среди них есть такие, которые играли в свое время роль транспортных, торговых, промышленных центров; в них кипела жизнь, велось активное строительство. И сейчас эти города порой поражают богатством социальной архитектуры, красотой и соразмерностью исторической застройки. Преимущество малых городов в том, что они не знают проблемы перенаселения, природа и цивилизация в них мирно сосуществуют, площади и здания сомасштабны человеку. Здесь жива культурная преемственность поколений – залог бережного отношения к городской среде. Малый город имеет свою неповторимую атмосферу, располагает к покою, бесконфликтности.

Выпадение малых городов из биполярной экономико-географической структуры России служит, с одной стороны, угрозой самому их физическому существованию, а с другой стороны, условием сохранения их культурно-исторической уникальности, а потому является потенциально мощным фактором привлечения инвестиций и людских потоков из перенаселенных крупных городов.

Современные российские ученые-архитекторы проявляют интерес к малым городам, рассматривая их в качестве жизненной среды будущих поколений[1]. Для осуществления такой перспективы важен системный подход к архитектурному пространству малого города, сочетающий бе-

режное отношение к историко-культурному наследию и потребность в новых архитектурных формах.

Практическая работа по реализации планов реконструкции малых городов опирается на Федеральную целевую программу «Сохранение и развитие архитектуры исторических городов». Для решения проблемы малых городов необходимо:

- разработать проекты комплексной реконструкции исторических центров, которые предусматривают сохранение, реставрацию, реконструкцию, модернизацию старой застройки;
- использовать имеющиеся земельные ресурсы для новой застройки с соблюдением принципов исторической преемственности;
- усилить инвестиционную привлекательность исторических городов путем улучшения качества жизни, активизации общегородских функций, повышения культурной и деловой активности;
- наладить конструктивный диалог между властью и населением;
- своевременно и полно освещать проблематику малых городов в СМИ.

Другой важной составляющей городской культурной среды являются *парки*, несущие рекреационную и оздоровительную функции. Прежде всего, это – большие зеленые массивы, «легкие» города, необходимые для очищения воздуха, это оазисы природных ландшафтов, естественная природная среда, притягивающая людей. Для горожан, проводящих трудовые будни в закрытых помещениях, в индустриальных зонах и возвращающихся после работы в уныло однообразные «спальные районы», наличие парков, скверов является фактором эмоциональной разгрузки, снятия стрессов. Помимо этого парки выполняют также функции культурного учреждения. В идеале, облик города должен представлять собой природно-архитектурный ансамбль, неповторимый и уникальный, поскольку все города являются частью неповторимого природного ландшафта.

Перед менеджментом культурной среды по отношению к ее пространственно-временным формам стоят следующие задачи:

- принятие законодательных мер, обеспечивающих сохранение исторического облика городов;
- соблюдение последовательности действий регионального руководства и установление жесткого контроля за исполнением законов, местных постановлений и правил;

- поощрение и продвижение таких архитектурных проектов, которые уходят от стереотипов функционализма, делают среду обитания комфортной, функционально разнообразной, располагающей к творческому развитию;
- принятие мер по обеспечению жилых микрорайонов объектами социальной инфраструктуры: домами культуры, библиотеками, кинотеатрами, учреждениями образования и здравоохранения;
- увеличение рекреационных площадей – скверов, парков и т. д.;
- благоустройство жилых кварталов;
- реализация планов реконструкции малых городов в соответствии с Федеральной целевой программой «Сохранение и развитие архитектуры исторических городов»;
- поощрение поиска новых скульптурно-архитектурных стилистических средств монументального искусства, направленных на оживление исторической памяти, укрепление связи поколений;
- решение проблемы излишнего количества памятников советской эпохи, например, путем создания открытого музея скульптур, где они могли бы быть помещены без ущерба для идейных убеждений разных возрастных групп.

Известно, что правильно заданный вопрос содержит в себе ответ. Так же точно в управлении культурной средой города необходимо правильно поставить вопросы, развернуто и подробно уточняющие один общий вопрос: «Каким мы хотим видеть свой город?» Точно сформулированная, выраженная словесно цель уже является руководством к действию и скорее приведет к успеху, чем самые энергичные, но не подчиненные продуманной цели, мероприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федулов, С. П. Социальная инфраструктура российских городов: состояние и перспективы развития., М., 2000
2. Щербакова, И. В. Социологическое исследование города: диагностика проблем и гражданская дипломатия. / И. В. Щербакова // Территория и планирование. - 2010. - №5 (29)

TRANSLIT

1. Fedulov, S. P. Social'naya infrastruktura rossijskih gorodov: sostoyanie i per-spektivy razvitiya., М., 2000
2. Shcherbakova, I. V. Sociologicheskoe issledovanie goroda: diagnostika problem i grazhdanskaya diplomatiya. / I. V. SHCHerbakova // Territoriya i planirovanie. - 2010. - №5 (29)